



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



STRATEGICKÝ PLÁN SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ MĚSTA RUMBURK A OBCE STARÉ KŘEČANY PRO OBDOBÍ 2017–2020



Agentura
pro sociální začleňování

Tento materiál vznikl za finanční podpory ESF prostřednictvím OP Zaměstnanost v rámci projektu „Systémové zajištění sociálního začleňování“, registrační číslo projektu CZ.03.2.63/0.0./0.0/15_030/0000605. Více na www.socialni-zaclenovani.cz.

Obsah

Úvodní slovo.....	5
1. Představení strategického plánu sociálního začleňování	6
1.1. Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám	6
1.2. Strategický plán sociálního začleňování v rámci Koordinovaného přístupu k vyloučeným lokalitám.....	8
1.3. Identifikace nositelů strategie v souvislosti se Strategickým plánem sociálního začleňování .	8
1.4. Obyvatelstvo a jeho struktura.....	10
2. Fáze Strategického plánu sociálního začleňování	11
2.1. Fáze tvorby SPSZ	11
2.2. Fáze implementace SPSZ	11
2.3. Fáze evaluace SPSZ	11
3. Lokální partnerství Rumburk a Staré Křečany.....	12
3.1. Pracovní skupiny lokálního partnerství	13
Bydlení	13
Zaměstnanost	14
Dluhy	14
Zdraví a rodina.....	14
Bezpečnost.....	15
Vzdělávání.....	15
Projekty a implementace	16
3.2. Cílová skupina SPSZ.....	17
Problémy a řešené potřeby cílové skupiny	17
4. Analytická a návrhová část.....	18
4.1. Charakteristika sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit.....	18
4.2. Oblast bydlení	19
Analytická část – popis výchozí situace	19
Analytická část – definovaný problém a jeho příčiny	24
Návrhová část.....	25
4.3. Oblast zaměstnanosti	29
Analytická část – popis výchozí situace	29
Analytická část – definovaný problém a jeho příčiny	32
Návrhová část.....	33
4.4. Oblast dluhové problematiky.....	35
Analytická část – popis výchozí situace	35
Analytická část – definovaný problém a jeho příčiny	36
Návrhová část.....	37
4.5. Oblast zdraví a rodiny.....	40
Analytická část – popis výchozí situace	40

Analytická část – definovaný problém a jeho příčiny	41
Návrhová část.....	42
4.6. Oblast bezpečnosti	44
Analytická část – popis výchozí situace	44
Analytická část – definovaný problém a jeho příčiny	46
Návrhová část.....	47
4.7. Vzdělávání	49
5. Analýza rizik	50
6. Komunikační plán strategického plánu sociálního začleňování	52
6.1. Stávající využívané komunikační aktivity.....	52
6.2. Plánované komunikační aktivity	52
7. Čerpání finančních prostředků v KPSVL.....	54
8. Návrh evaluační strategie opatření	55
8.1. Bydlení	55
B1.1. – Motivace CS a práce s komunitou pomocí komunitního pracovníka	55
B1.2. – Mentor pro CS v již stávajícím bydlení.....	55
B1.3. - Posílení terénní práce v lokalitě	56
B1.4. - Zajištění asistence před odchodem z institucionálních zařízení	56
B2.1. - Zvýšení důvěry pronajímatelů vůči CS	56
B3.1. - Zajištění různých stupňů bydlení díky rozšíření bytového fondu	57
B3.2. - Vytvoření koncepce prostupného bydlení	57
B4.1. - Zajištění výkonu prevence ztráty bydlení	57
8.2. Zaměstnanost.....	58
ZM1.1. - Vytvoření pracovních příležitostí pro málo kvalifikované zaměstnance	58
8.3. Dluhy.....	58
D1.1. – Zakaz podomního prodeje na území města je důsledně kontrolován a vymáhán	58
D2.1. – Zvýšení četnosti preventivních přednášek na školách	59
D3 – CS si dokáže reálně nastavit rozpočet domácnosti, pravidelná prezentace možností dluhového poradenství	59
8.4. Zdraví a rodina	60
Z1.1. - Zajištění kvalitního a zdravotně nezávadného bydlení	60
Z2.1. - Monitoring zdravotních potřeb obyvatel SVL.....	60
Z2.2. - Zřízení pozice terénního zdravotního pracovníka pro CS.....	60
8.5. Bezpečnost.....	61
BZ1.1. – Alternativní resocializační aktivity pro mládež s výchovnými problémy.....	61
BZ2.1. – Kontinuita výkonu práce APK v lokalitě	61
9. Seznam zkratk	62
10. Přílohy	63
1.1. Jádrové indikátory.....	63

1.1. Bydlení.....	63
1.2. Zaměstnanost	69
1.3. Dluhy	71
1.4. Zdraví a rodina	72
1.5. Bezpečnost	74
1.2. Stromy příčin	79
2.1. Bydlení.....	80
2.2. Zaměstnanost	81
2.3. Dluhy	82
2.4. Zdraví a rodina	83
2.5. Bezpečnost	84

Úvodní slovo

Vážení občané,

jsem rád, že vám mohu představit Strategický plán sociálního začleňování města Rumburk a Staré Křečany. Tento nesmírně důležitý dokument, vytvořený pro roky 2017 až 2020, vznikl ve spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování, se kterou Rumburk v roce 2016 obnovil spolupráci.

Předložený Strategický plán je výsledkem trpělivé práce desítek lidí. Pracovní skupiny na něm pracovaly několik měsíců. Rád bych všem, kteří se na něm podíleli, touto cestou poděkoval za profesionálně odvedenou práci, za výbornou vzájemnou spolupráci a za jejich nasazení. Bez nich by tento cenný dokument nevznikl.

Co Strategický plán přinese? Očekáváme od něj, že pomůže zlepšit a zkvalitnit život v Rumburku a Starých Křečanech. Nejenže pojmenovává současné nedostatky v těchto městech a precizně je analyzuje – současně nabízí také řešení, jak s nimi pracovat. Zabývá se několika důležitými oblastmi: bydlení, zaměstnanosti, dluhy, rodin a bezpečnosti. V neposlední řadě může díky němu město dostáhnout na dotace.

Pevně věřím, že předložený plán je krok správným směrem. Krokem k lepší budoucnosti a k lepším životním podmínkám v Rumburku a ve Starých Křečanech.

Jaroslav Sykáček, starosta města Rumburk

1. Představení strategického plánu sociálního začleňování

Spolupráce mezi městem Rumburk, obcí Staré Křečany a Agenturou pro sociální začleňování (dále jen ASZ) má již relativně dlouhou historii, obě zmíněné obce s ASZ spolupracovaly již v letech 2013.

Opětovná spolupráce byla obnovena v roce 2016, kdy město Rumburk na základě jednání s ředitelem ASZ vyslovovalo žádost o vzdálenou dílčí podporu, v rámci, které budou řešeny dvě, pro město prioritní, oblasti. První oblastí je v tomto případě systém prostupného bydlení, druhou pak nastavení sítě sociálních služeb pro obyvatele SVL v rámci města. Vzdálená dílčí podpora byla dojednána od března 2016 do konce roku 2016. Vzhledem k vyhlášení termínu podání přihlášek do 5. vlny Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (dále jen KPSVL), trvala podpora do poloviny měsíce května 2016. Výstupy vzniklé na základě setkání pracovních skupin pak byly použity i jako vstupní údaje pro potřeby přihlášky do KPSVL. Vzhledem k předchozí spolupráci obou obcí bylo v tomto případě logické i zapojení obce Staré Křečany, ke kterému došlo.

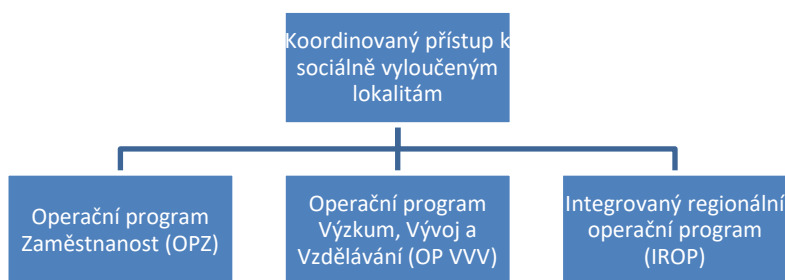
V rámci KPSVL je vypracován tento Strategický plán sociálního začleňování, jenž je závazným dokumentem pro čerpání prostředků ze tří operačních programů Evropských strukturálních a integračních fondů, kterými jsou Operační program Zaměstnanost, Integrovaný regionální operační program a také Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání. Poslední jmenovaný je pak vázán na Místní plán inkluze (MPI), který se zabývá problematikou vzdělávání.

Strategický plán sociálního začleňování města Rumburk a obce Staré Křečany na období let 2017–2020 je strategickým dokumentem, který zahrnuje analýzu sociálních problémů obou obcí a návrhy na jejich řešení. Zabývá se oblastmi bydlení, zaměstnanosti, dluhů a současně také rodiny a bezpečnosti.

Cílem tohoto strategického plánu, který byl na místní úrovni zpracován ve spolupráci se členy tematických pracovních skupin je navrhnout a současně s tím i implementovat účinné prointegrační nástroje a opatření, která budou mít příznivý dopad na obyvatele ohrožené sociálním vyloučením nebo již fakticky sociálně vyloučené. Smyslem je tedy posílení koordinace všech prointegračních aktivit zúčastněných institucí a organizací k tomu, aby bylo vytvořeno komplexní řešení problému sociálního vyloučení. Současně s tím je strategický plán také podkladem pro možnosti čerpání finanční podpory z tří operačních programů v rámci evropských strukturálních fondů, kterými jsou Operační program Zaměstnanost, Integrovaný regionální operační program a také Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání pro Místní plán inkluze.

1.1. Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám

Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám je nástrojem pomoci městům a obcím při sociálním začleňování sociálně vyloučených obyvatel v rámci čerpání prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů za místní podpory Agentury pro sociální začleňování. Cílem KPSVL je zajištění co nejadresnějšího a nejkomplexnějšího využití prostředků ze tří operačních programů ve



prospěch sociálního začleňování v obcích ČR. Na úrovni měst dochází ke koordinaci všech místních aktérů, kteří spolu vytvářejí Strategický plán sociálního začleňování podle přesně stanovené metodiky. Schválený plán, jehož nositelem je obec, se stává podkladem pro čerpání z Operačního programu

Zaměstnanost (oblast podpory 2.1), z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (oblast podpory 3.1) Čerpání prostředků je v tomto případě řešeno v samostatném dokumentu, kterým je Místní plán inkluze (MPI). Dále pak z Integrovaného regionálního operačního programu (Prioritní osa 2, investiční priorita 9 a, c).

1.2. Strategický plán sociálního začleňování v rámci Koordinovaného přístupu k vyloučeným lokalitám

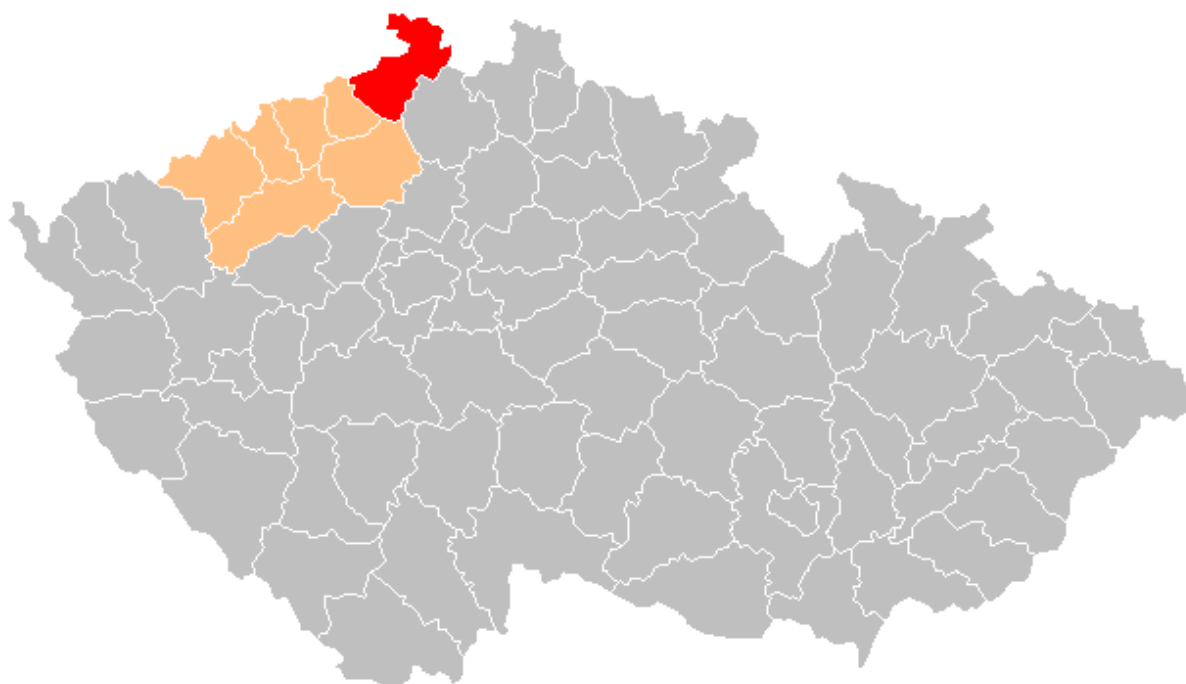
Strategický plán sociálního začleňování je součástí tzv. Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám a vymezuje spolupráci města Rumburk a obce Staré Křečany s Odborem pro sociální začleňování Úřadu vlády ČR – Agenturou pro sociální začleňování.

1.3. Identifikace nositelů strategie v souvislosti se Strategickým plánem sociálního začleňování

Město Rumburk a obec Staré Křečany leží v bývalém okrese Děčín, který se rozkládá v nejseverovýchodnější části Ústeckého kraje – ve Šluknovském výběžku. Katastrální plocha Rumburku je 2 472 ha a Starých Křečan 3 675 ha. Rumburk se skládá ze tří místních částí: Rumburk, Horní Jindřichov a Dolní Křečany. Obec Staré Křečany se skládá z šesti místních částí: Staré Křečany, Brtníky, Panský, Valdek, Nové Křečany a Kopec. Rumburk a Staré Křečany tvoří spolu s německým Seifhennersdorfem, Varnsdorfem a německým Grossschönau pás sídelní aglomerace, která se nachází v údolí řeky Mandavy a je na třech místech protnuta česko-německými státními hranicemi.

Město Rumburk je obcí s rozšířenou působností, jejíž území se rozkládá na 266 km², tedy 5 % území Ústeckého kraje. Do působnosti ORP Rumburk spadá 12 obcí, z nichž 7 má statut města (Dolní Poustevna, Jiřikov, Krásná Lípa, Mikulášovice, Rumburk, Šluknov, Velký Šenov). Ostatní obce jsou Doubice, Lipová, Lobendava, Staré Křečany a Vilémov. Ve správním obvodu žije v celkem 52 částech obcí 33 646 obyvatel, přičemž obyvatelstvo Rumburku, tedy sídla správního obvodu, tvoří 33 % obyvatel ORP. Hustota osídlení na území ORP je přibližně 128/ km². Správní obvod na jihu sousedí s územími ORP Varnsdorf a Děčín. Díky svému umístění ve výběžku je dále obvod ze tří stran obklopen územím Spolkové republiky Německo a nachází se zde proto několik hraničních přechodů.

Z hlediska problematiky sociálního vyloučení je potřeba nejdříve uvést samotný historický kontext zmíněných lokalit, potažmo celé oblasti bývalých Sudet, kam Rumburk a Staré Křečany bezesporu patří.



Při sčítání obyvatel z roku 1930 bylo v Rumburku 929 Čechů z 15 738 obyvatel. V září se v regionu odehrálo poměrně velké množství bojůvek s tzv. henleinovci, v rámci Mnichovské dohody byl Rumburk i s přilehlým okolím Německem zabrán. Po skončení 2. světové války zůstalo z původního počtu 37 500 Němců v okrese Rumburk Němců 1700. Proběhlý odsun německého obyvatelstva znamenal pro region Šluknovského výběžku citelnou demografickou proměnu. Do oblasti přicházeli noví čeští obyvatelé z vnitrozemí, kteří přebírali opuštěné nemovitosti po vysídlených Němcích.

Rumburk, stejně jako některá další města ve Šluknovském výběžku, v minulosti vynikal textilní činností. Nejprve se v tomto směru na území města rozvíjelo plátenictví, později ve městě vznikla i továrna na bavlněné a lněné látky. Textilní továrna, která tu vznikla, byla v roce 1948 znárodněna a rok poté přejmenována na Bytex. V počátku 90. let se fabrika zadlužila a v roce 1996 pak zcela zkrachovala. Krach měl za následek lavinový efekt v celém výběžku. V tu dobu o práci v tomto regionu přišlo několik tisícovek lidí.

V 90. letech nastala v regionu další silná demografická změna. Ta souvisela s proměnou kdysi slavného textilního regionu na region tzv. strukturálně postižený. Jedním ze znaků vzniku těchto oblastí je i vyšší mobilita obyvatelstva. Z regionu odcházeli, a stále ještě odcházejí, vysokoškolsky vzdělání lidé, neboť zde nenalezli/nenaleznou uplatnění. Do regionu pak přicházejí osoby s nižším vzděláním. V této dekádě byla zaznamenána i romská migrační vlna z Děčína, Liberce, Litoměřic či východního Slovenska. V tomto období město poskytlo místním romským rodinám odkoupit nezrekonstruované domy, ve kterých bydlely doposud v pronájmu, a to za velmi výhodnou cenu. Tyto domy jsou dodnes obývány stejnými rodinami, částečně jsou též pronajaté dalším lidem.

Pokud chceme mluvit o zásadních událostech, které mají vliv i na vznik sociálního vyloučení v regionu, nemůžeme opomenout ani události z roku 2011. V létě tohoto roku se na celém Šluknovsku pořádaly demonstrace, které vznikly v reakci na přepadení restauračního zařízení v Novém Boru romskými pachateli, a které měly upozornit na problematiku společného soužití a bezpečnostní situaci v regionu. Časem se přidala i frustrace z policejních zásahů proti demonstrujícím při tzv. pochodech k sociálně vyloučeným lokalitám, v případě Rumburku zejména panelových budov v ulici SNP.

Díky těmto pochodům se situace stala pro některé obyvatele panelových domů na SNP neudržitelnou. Lidé se ve svých domovech přestali cítit bezpečně, a tak se ze svého bydliště vystěhovali. Své nové útočiště našli například i ve Starých Křečanech. Rok 2011 se tedy nesl ve znamení migrace některých osob v sociálním vyloučení z Rumburku do okolních měst a obcí. Cíli této migrace byly i Brtníky či Šluknov. Ve Starých Křečanech došlo v rámci této napjaté situace k ukázkové komunikaci vedení města s obyvateli, jak původními, tak nově příchozími. Obec se v čase nepokojů snažila nabídnout svým obyvatelům různé veřejné akce a koncerty. I to byl zřejmě důvod, proč tam nepokoje na rozdíl od jiných obcí a měst výběžku, neproběhly.

1.4. Obyvatelstvo a jeho struktura

Město Rumburk mělo ke dni 31. 12. 2016 celkem 11095 obyvatel, obec Staré Křečany pak 1258 obyvatel. Stav obyvatel je v případě Rumburku poměrně stabilní, dle statistik vydaných ČSÚ je od roku 2000 počet obyvatel trvale nad 11000. Podobná situace je i ve Starých Křečanech, kdy se počty obyvatel zásadním způsobem nemění.

	2012		2013		2014		2015		2016	
	Rumburk	Staré Křečany	Rumburk	Staré Křečany	Rumburk	Staré Křečany	Rumburk	Staré Křečany	Rumburk	Staré Křečany
Počet obyvatel celkem	11 147	1 265	11 155	1 265	11 200	1 284	11 179	1 282	11 095	1258
Průměrný věk	40,1	40,1	40,3	40,7	40,6	40,8	41,1	40,9	41,5	41,8
Přistěhovalí	375	62	344	64	387	78	325	59	307	51
Vystěhovalí	412	57	352	68	374	64	370	64	402	73

Sociální, ekonomická i etnická skladba obyvatel jednotlivých částí nebo ulic města či obce je relativně pestrá, bez výrazných prostorových shluků s koncentrací pouze určitého socioekonomického typu obyvatel. Můžeme pouze hovořit o tom, že na určitých ulicích např. města Rumburk je výraznější podíl sociálně i ekonomicky slabšího obyvatelstva (např. ulice Palackého, SNP, dříve také ulice Pražská nebo Nerudova), nejedná se ale o kontinuální koncentraci tohoto typu obyvatel, ve všech případech se zde vyskytují také domy obývané běžnou populací, obchody, restaurace či jiná zařízení využívané všemi občany města i jeho návštěvníky. Ve Starých Křečanech se sociální rozdíly nikterak neprojevují v prostorové struktuře obce. V obci najdeme v běžné zástavbě několik domů v problematickém technickém stavu a jiné domy obydlené chudými obyvateli.

2. Fáze Strategického plánu sociálního začleňování

Strategický plán sociálního začleňování je možné rozdělit do tří samostatných fází: tvorbu, implementaci a evaluaci strategického plánu.

2.1. Fáze tvorby SPSZ

Lokální partnerství Rumburku a Starých Křečan zahájilo svou činnost prvním setkáním, které se konalo dne 26. 10. 2016. Programem tohoto jednání bylo představení jak celého konceptu KPSVL, tak jednotlivých členů lokálního partnerství. Součástí prvního setkání bylo rozdělení jednotlivých členů do pracovních skupin podle jejich odbornosti a blízkosti k danému tématu.

Na jednání došlo k vytvoření jednotlivých pracovních skupin, přičemž skladba členů byla ještě podrobena revizi. Na tomto základě se pak ustanovili členové pracovních skupin Bezpečnost, Dluhy, Zaměstnanost, Bydlení a kombinovaná skupiny Zdraví a rodina.

Nositeli strategie jsou město Rumburk a obec Staré Křečany.

2.2. Fáze implementace SPSZ

Po schválení Strategického plánu sociálního začleňování zastupitelstva města Rumburk a obce Staré Křečany nastává implementační fáze:

- v souvislosti s koordinací činností při realizaci jednotlivých opatření se pracovní skupiny budou nadále scházet, přičemž hlavním vodítkem pro činnost skupin bude harmonogram návrhové části strategického plánu včetně harmonogramu jeho evaluace.
- Projekty mohou být podávány nejdříve od data zveřejnění SPSZ na stránce ESF Fóra: <https://forum.esfcr.cz/>, tedy následující den po dni zveřejnění a po doručení doporučujícího vyjádření Agentury pro sociální začleňování k financování SPSZ v rámci koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám.
- Možnost podávat projekty ze strany oprávněných žadatelů do této výzvy je nastavena po dobu 180 kalendářních dnů od data předložení a zveřejnění první schválené verze **SPSZ**.
- koordinaci plnění cílů a opatření včetně předávání informací o stavu čerpání a plnění indikátorů zajistí manažer SPSZ ve spolupráci s lokálním konzultantem, kteří mohou poskytovat poradenství, za přípravu a podání projektů budou odpovědní žadatelé
- První revize plnění obsahu dokumentu je naplánována konce roku 2018, tedy přibližně v polovině období vyhrazeného pro spolupráci města a Agentury pro sociální začleňování.

2.3. Fáze evaluace SPSZ

Pro nastavení evaluace SPSZ bude po schválení SPSZ v rámci spolupráce lokálního konzultanta ASZ a manažerů SPSZ připravena vstupní zpráva, která bude obsahovat základní informace o působení ASZ ve městě Rumburk, předpokládaný záběr činnosti ASZ, účel a harmonogram evaluace. Evaluace SPSZ bude zaměřena na hodnocení 1) dopadů plánovaných intervencí na cílovou skupinu a 2) rozsah a efektivitu fungování místních stakeholderů a sítí. Výstupy a doporučení získané z procesu evaluace SPSZ budou využity pro potřebu revize SPSZ. Proces evaluace bude nastaven pro celou dobu platnosti SPSZ.

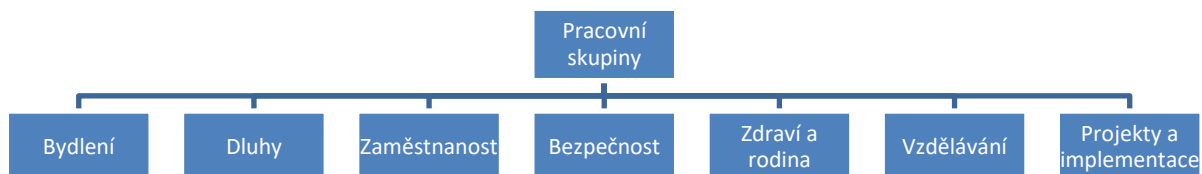
3. Lokální partnerství Rumburk a Staré Křečany

Lokální partnerství je základní platformou spolupráce obce, ASZ a dalších partnerů v rámci KPSVL a při přípravě a zavádění SPSZ. Jednání lokálního partnerství řídí lokální konzultant ASZ ve spolupráci s manažerem SPSZ. V průběhu spolupráce mezi obcí a ASZ dojde k propojení lokálního partnerství s jinými zavedenými strukturami v obci, např. s komisí či výborem, nebo pracovními skupinami jiných strategických dokumentů.

Členové lokálního partnerství – organizace/instituce
Agentura pondělí, z. s.
Agentura pro sociální začleňování
CEDR – komunitní spolek
Kostka Krásná Lípa, p. o.
Městská policie Rumburk
Městský úřad Rumburk
MŠ Rumburk, V Podhájí
MŠ Rumburk, Krásnolipská
MŠ Rumburk, Sukova
MŠ Rumburk, Komenského
MŠ Rumburk, V. Kováře
Obec Staré Křečany
Oblastní charita Rumburk
Policie České republiky
Probační a mediační služba
Rytmus D., o.p.s.
Salesiánský klub mládeže, z. s.
Úřad práce ČR – Kontaktní pracoviště Rumburk
Základní škola a Mateřská škola Staré Křečany
ZŠ Rumburk, Tyršova
ZŠ Rumburk, U Nemocnice
ZŠ Rumburk, V. Kováře
ZŠ Pastelka
WHITE LIGHT I, z. ú.

3.1. Pracovní skupiny lokálního partnerství

Strategický plán ale i jednotlivá opatření v něm obsažená jsou vždy vypracovány na základě jednání tematických pracovních skupin. V každé skupině jsou zastoupeni odborníci z řad pracovníků města/obce (a jeho odborů), státních institucí a neziskových organizací. V případě LP Rumburk a Staré Křečany došlo k vzniku následujících pracovních skupin:



Pracovní skupiny LP Rumburk a Staré Křečany

1. Bydlení
2. Dluhy
3. Zaměstnanost
4. Bezpečnost
5. Zdraví a rodina
6. Vzdělávání
7. Projekty a implementace

Bydlení

Člen PS	Instituce
Jana Jindrová	Odbor majetkový, Město Rumburk
Vladislava Pokorná	Referent bytového hospodářství; Obec Staré Křečany
Dana Neidhardtová	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, Město Rumburk
Denisa Svobodová	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, Město Rumburk
Dagmar Peterková	Úřad práce ČR – Kontaktní pracoviště Rumburk
Miroslav Řebíček	CEDR – komunitní spolek
Zdeněk Štandera	Rytmus D., o.p.s.
Monika Lampová	Agentura pondělí, z. s.

Zaměstnanost

Člen PS	Instituce
Dagmar Peterková,	Úřad práce ČR – Kontaktní pracoviště Rumburk
Pavla Brodinová	Oblastní charita Rumburk
Lenka Baráková	Salesiánský klub mládeže, z. s.
Jindřiška Rejzková	Obec Staré Křečany
Romana Renglová	Kurátorka pro dospělé, Město Rumburk
Iva Štefáčková	Vedoucí oboru školství, kultury a tělovýchovy, Město Rumburk

Dluhy

Člen PS	Instituce
Pavla Brodinová	Oblastní charita Rumburk
Helena Nová	terénní sociální pracovník; Obec Staré Křečany
Dana Neidhardtová	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, Město Rumburk
Denisa Svobodová	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, Město Rumburk
Dagmar Peterková	Úřad práce ČR – Kontaktní pracoviště Rumburk
Miroslav Řebíček	CEDR – komunitní spolek
Miloš Hanzlíček	Kostka Krásná Lípa, p. o.

Zdraví a rodina

Člen PS	Instituce
Vít Jelínek	WHITE LIGHT I, z. ú.
Lenka Baráková	Salesiánský klub mládeže, z. s.
Martina Škodová	Oblastní charita Rumburk
Ivana Stražilová	SPOD, Město Rumburk
Dagmar Peterková	Úřad práce ČR – Kontaktní pracoviště Rumburk
Miroslav Řebíček	CEDR – komunitní spolek
Zdeněk Štandera	Rytmus D., o.p.s.
Renata Kučerová	Kostka Krásná Lípa, p. o.
Helena Nová	Terénní sociální pracovnice; Obec Staré Křečany
Michaela Schreitterová	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, Město Rumburk
Zuzana Lešková	Spirála, z. s.
Petra Kleprlíková	Probační a mediační služba

Bezpečnost

Člen PS	Institute
Michal Barák	Probační a mediační služba
Waldemar Kotmel	Městská policie Rumburk
Josef Hýbl	Policie ČR
Vít Jelínek	WHITE LIGHT I, z. ú.
František Moravec	Obec Staré Křečany

Vzdělávání

Člen PS	Institute
Iva Štefáčková	Odbor školství, kultury a tělovýchovy, Město Rumburk
Tomáš Tran	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, Město Rumburk
Martina Majarová	MŠ Komenského
Andrea Kraušnerová	MŠ Krásnolipská
Michaela Tejnorová	MŠ V Podhájí
Alena Jindrová	MŠ Sukova
Adriana Miškovská	MŠ Vojtěcha Kováře
Jana Masařová	ZŠ Tyršova
Romana Bušková	ZŠ U Nemocnice
Jitka Hovorková	ZŠ Vojtěcha Kováře
Mirka Macková	ZŠ a MŠ Staré Křečany
Anna Jindrová	ZŠ Pastelka
Vladimír Šamša	Speciální základní škola
Lenka Laubrová	Gymnázium Rumburk
Jiří Uher	Střední odborná škola mediální grafiky a polygrafie
Iva Šabatová	Střední odborná škola mediální grafiky a polygrafie
Ladislav Pokorný	Střední zdravotní škola a Obchodní akademie
Martina Škodová	Oblastní charita Rumburk
Lenka Baráková	Salesiánský klub mládeže, z. s.
Gabriela Doušová	Schrödingerův institut
Helena Švábová	Dům dětí a mládeže Rumburk
Renata Valová	Pedagogicko-psychologická poradna Rumburk
Hana Kracmanová	Místní akční plán ORP Rumburk

Projekty a implementace

Pracovní skupina Projekty a implementace byla založena v průběhu tvorby strategického plánu. Členy pracovní skupiny jsou zástupci vedení města, manažer SPSZ, lokální konzultant Agentury pro sociální začleňování a významní předkladatelé a realizátoři projektů. Úkolem pracovní skupiny je nastavit a sledovat indikátory v SPSZ (počáteční, průběžné a konečné o průběhu a výsledcích práce a dopadech na cílové skupiny). Dále tato pracovní skupina sestavuje zásobník projektů, které mají být v rámci SPSZ realizovány, dohlíží na jejich vzájemnou provázanost, efektivitu, účelnost v návaznosti na identifikované potřeby a indikátory. Při realizaci projektů dohlíží na jejich propojování, efektivní synergie a vyhodnocování, včetně dopadů na cílové skupiny. Pracovní skupina se bude podílet na nastavování evaluace dopadů realizovaných projektů na cílovou skupinu.

3.2. Cílová skupina SPSZ

Cílové skupiny, jejichž problémy a potřeby tento strategický plán řeší lze rozdělit na dvě skupiny:

Za **primární** skupinu lze považovat:

- osoby, které přímo žijí v sociálně vyloučené lokalitě
 - **Rumburk** – panelové domy za Lužickým náměstím, ulice Vojtěch Kováře, Karoliny Světlé, Vrchlického, 2. Polské armády, Šluknovská – celkem 30 mikro lokalit, cca 460 osob
 - **Staré Křečany** – celkem 15 mikro lokalit, cca 150 osob
- obyvatele strukturálně postižených oblastí se zvýšenou koncentrací osob ohrožených sociálním vyloučením
- osoby žijící na ubytovnách, které se nacházejí v prostoru bývalého hraničního přechodu v ORP města Rumburk
 - ubytovna V2 a Na svahu

Vzhledem ke skutečnosti, že pomyslná hranice mezi sociálně vyloučenými osobami a osobami ohroženými sociálním vyloučením z důvodů příjmů je neostrá a v mnoha případech není charakteristická pouze lokalitou jejich pobytu, je v rámci plánovaných intervencí žádoucí (v rámci poskytování plánované podpory) brát zřetel na individuální situaci daného jedince. **Sekundární** cílovou skupinou strategického plánu jsou proto také osoby žijící mimo uvedené lokality nebo ulice, které naplňují charakteristiku osob žijících v hmotné nouzi, osob dlouhodobě nezaměstnaných (déle než jeden rok v evidenci ÚP), osob žijících mimo systémovou evidenci (mimo evidenci ÚP) nebo osob ve výkonu trestu odnětí svobody se sociální vazbou na město Rumburk nebo obec Staré Křečany.

Problémy a řešené potřeby cílové skupiny

- Nedostatečná nabídka vhodného bydlení pro různé typy životních situací cílové skupiny
- Nedostatečné kompetence v oblasti bydlení
- Nedostatečná finanční kapacita CS
- Negativní dopady alternativních ekonomických a sociálních strategií SVL na život v lokalitě a jejím sousedství (kriminalita, toxikomanie, alkoholismus, gamblerství atd.)
- Vysoké procento zadlužených osob
- Kumulace sociálně patologických jevů souvisejících se sociálním prostředím
- Rezignace na aktivní řešení dluhů
- Vysoký počet ekonomicky neaktivních osob
- Nízká motivace CS k zapojení na legální trh práce
- Nízká kvalita zdraví v SVL
- Nízké právní povědomí
- Nízké povědomí o zdravém životním stylu
- Rizikový životní styl
- Nízké povědomí o důležitosti zdravotní péče

4. Analytická a návrhová část

Kvalitativní části analýzy problémů v Rumburku a Starých Křečanech byly realizovány pomocí přístupu logického rámci. Členy pracovních skupin byly definovány hlavní problémy v oblastech bydlení, zaměstnanosti, dluhů, bezpečnosti, zdraví a rodiny a v oblasti vzdělávání. Prostřednictvím metody jsou definovány stromy příčin, na které jsou následně vázány stromy cílů a řešení. Jednotlivá řešení jsou rozpracována do konkrétních opatření. V rámci tematických pracovních skupin byly reflektovány problémy a příčiny jejich vzniku; a to u cílové skupiny sociálně vyloučených a osob ohrožených sociálním vyloučením. Dále pak z pohledu možných nositelů změny (zaměstnavatelé, či jiný držitelé aktiv, město, státní správa ale i neziskové organizace). V neposlední řadě byly také reflektovány problémy a jejich příčiny vztahující se k systémovým opatřením na celonárodní úrovni, avšak vzhledem k řešení problému v rámci lokality však nejsou náplní tohoto SPSZ.

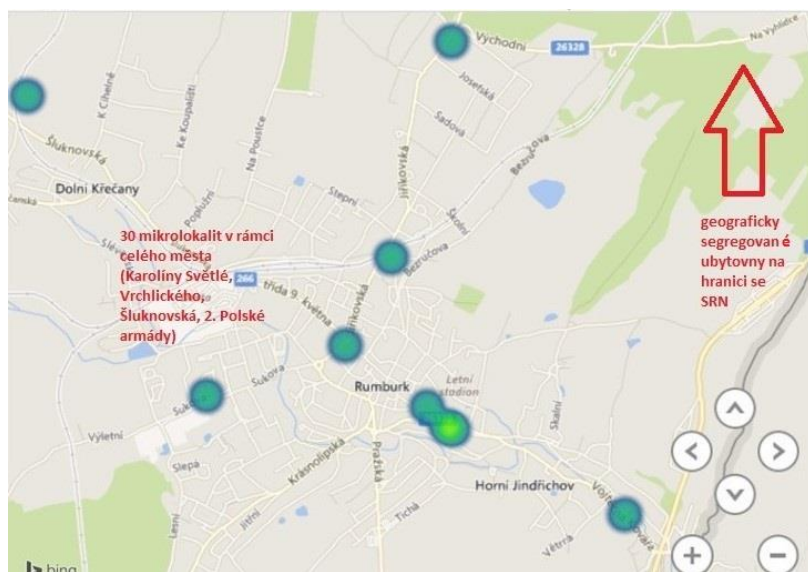
V následujících částech tohoto strategického plánu tak budou představeny jednotlivé analytické části a jejich návrhové části, obsahující výstupy z pracovních skupin v podobě stromu příčin a cílů a z toho vycházející návrhová opatření.

4.1. Charakteristika sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit

Sociálním vyloučením je označován proces vylučování lidí nebo skupin lidí na okraj společnosti, do chudoby a izolace. Tento způsob vyloučení je manifestován v různých rovinách, například sociální, prostorové, ekonomické či symbolické.

Rumburk a Staré Křečany jsou v případě typologie sociálně vyloučených lokalit velmi specifickým případem. Na území tohoto města a obce se totiž, až na jednu výjimku, kterou je ubytovna na hranicích se SRN, nevyskytují souvislé prostorově segregované lokality.

Na vnitřním území Rumburku a Starých Křečan se nejčastěji vyskytují tzv. mikro lokality, tedy jednotlivé domy, které nesou znaky sociálního vyloučení. Tento typ lokality je charakteristický tím, že jeho obyvatelé nemají tolik ztížený přístup ke službám a ke zdrojům určeným pro obyvatele města/obce jako v případě geograficky vyloučených lokalit.



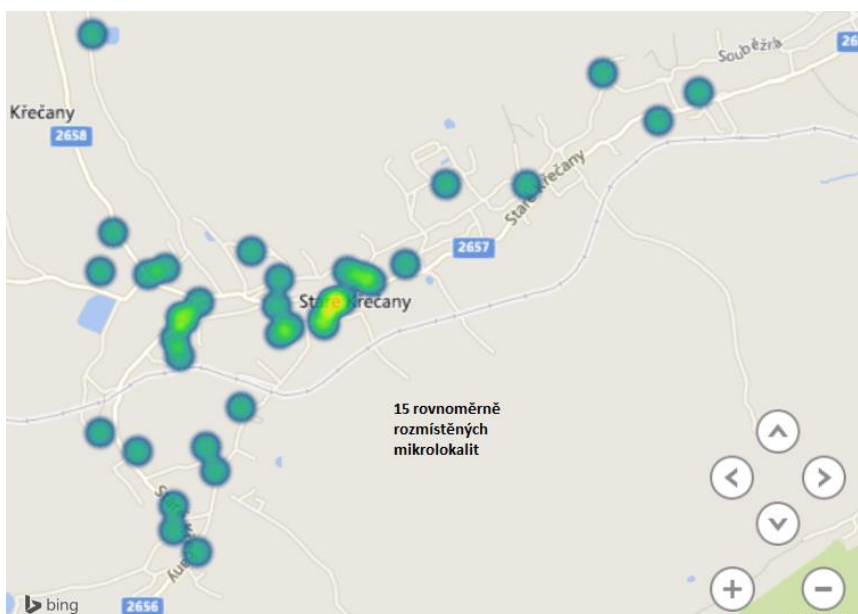
V Rumburku jako takovém se tak nedá hovořit o tzv. prostorových shlucích s koncentrací určitého socioekonomického typu obyvatel. V některých ulicích však můžeme hovořit o výraznějším podílu sociálně i ekonomicky slabšího obyvatelstva (např. ulice SNP). Obdobná situace se vyskytuje i ve Starých Křečanech, ani tam se neprojevují sociální rozdíly v prostorové struktuře obce, a i v této obci se nacházejí tzv. mikro lokality.

Výrazným prvkem vyloučení je v případě obou zmiňovaných obcí jeho symbolická rovina. Domům a jeho obyvatelům jsou přisuzovány charakteristiky, které jsou spojovány s problematikou sociálního vyloučení. Domy jsou tak často označovány jako „cikánské“, „domy hrůzy“ a jejich obyvatelé jako

“nepřízpůsobiví“. Symbolické vyloučení tu konotuje s předem vymezeným typem domů, jejichž obyvatelé pak mají ztíženou možnost sociální změny (například přestěhování se).

V době realizace vstupního výzkumu se například na území Rumburku nacházelo 30 těchto mikro lokalit. Celkový počet sociálně vyloučených osob žijících na území města se pohybuje kolem 460. Pro zmíněné mikro lokality je poměrně typický velmi špatný technický stav budov, architektonicky se jedná převážně o staré chalupy, v tomto případě poměrně typické pro Šluknovský výběžek. Skladba obyvatel v těchto mikro lokalitách v rámci města je poměrně jednotná, jedná se především o rodiny s dětmi. V prostorově segregovaných ubytovnách na hranicích se SRN se jedná o dospělé muže, často závislé na alkoholu či jiných návykových látkách.

Ve Starých Křečanech je situace obdobná, vzhledem k menší velikosti obce je však problém i tak poměrně značný. Mikro lokalit je zde 15 přičemž počet osob které zde bydlí je přibližně 150. Opět se jedná především o starší zástavbu v různém, ale povětšinou nepřilíš vyhovujícím technickém stavu. Oproti Rumburku je zde rovnoměrnější rozmístění těchto mikro lokalit.



4.2. Oblast bydlení

Analytická část – popis výchozí situace

V předchozí části textu popsaná situace v oblasti sociálního vyloučení má i další negativní dopady. Jedním z nich je například výrazně nadhodnocené nájemné v řadě mikro lokalit. Termín „obchod s chudobou“ je v tomto případě poměrně snadno použitelný, na území Rumburku pak byli v rámci vstupní analýzy identifikováni 4 pronajímatelé, které bychom mohli označit za neférové. Neférovost jejich jednání je pak poměrně průkazná – nevyúčtovávání energií, vybírání poplatků za neexistující služby. Obyvatelé, kteří bydlí v objektech těchto majitelů pak často nemají jakoukoliv jistotu právního vztahu k bydlení (zejména krátké smlouvy a podnájemní smlouvy, které nedovolují čerpat příspěvek na bydlení, v některých případech smlouvy zcela chybí. Paradoxní situací pak je poměrně značný převis mezi nabídkou a poptávkou. Nabídka standardního bydlení je v rámci Rumburku dobrá, avšak pro cílovou skupinu je značně nedosažitelná, často z důvodů nutnosti mít finanční hotovost na kauci.

Nekvalitní bydlení má značné dopady i jiných oblastech jako je vzdělávání či zdraví. Jednou z příčin je například nedostatečný prostor pro jednotlivé členy společně obývané domácnosti či v ubytovny. Takové prostředí je velmi nevhodné pro vývoj dětí, které pak nemají svůj prostor a klid pro učení či koníčky. Větší koncentrace osob sociálně vyloučených mívá za následek větší koncentraci nežádoucích jevů. Sociálně patologické chování působí na okolí rušivě a může způsobovat například horší výkony v práci. Prostředí, v němž žije hodně lidí, kteří v nějakém smyslu v životě neuspěli, má nutně vliv i na psychiku člověka. Nelze také opomenout i zmíněné dopady na zdraví lidí; například vlhkost a plíseň či nedostatek teplé vody může mít za následek častější nemoci u dětí, v důsledku tedy více absencí ve škole a zhoršování prospěchu.

Jedním z indikátorů sociálního vyloučení je závislost na sociálních dávkách, zejména na dávkách pomoci v hmotné nouzi – příspěvek na živobytí (PnŽ), příspěvek a doplatek na bydlení (DnB). Tento indikátor byl sledován i v Rumburku a Starých Křečanech. Níže uvedená tabulka shrnuje počet domácností, které v Rumburku a Starých Křečanech pobírají sociální dávky. Celková data byla porovnána s počtem pobíraných dávek na adresách, na kterých předchozí terénní šetření byly indikovány znaky sociálního vyloučení. Získaná data podporují hypotézu, že v případě Rumburku je spektrum příjemců dávek hmotné nouze širší, nevyskytuje se pouze a jedině v rumburských sociálně vyloučených lokalitách. V případě Starých Křečan je zřejmé, že se příjemci dávek hmotné nouze vyskytují na adresách, které terénní výzkum vytypoval jako místa indikující znaky sociálního vyloučení častěji, než je tomu v Rumburku. I přesto příjemci sociálních dávek z tamních vyloučených mikro lokalit tvoří třetinu veškerých křečanských příjemců.

Tabulka – poskytnuté dávky

Druh poskytnuté dávky	Počet domácností v HN	Vytypované lokality
Příspěvek na živobytí	221 (Rumburk) + 21 (Staré Křečany)	49 Rumburk
Doplatek na bydlení	159 (Rumburk)+ 13 (Staré Křečany)	11 Staré Křečany

Tabulka – čerpání dávek

Data z ÚP ¹	Hodnota proměnné
Čerpání dávek na bydlení	96 rodin
Dávky na bydlení – počet příjemců a společně posuzované osoby v azylových domech, ubytovnách, rekreačních obydlích	25
Počet poskytnutých dávek na kauci	2

¹ Data za období 1.1.2016-24. 10. 2016

Rumburk

Ve městě bylo v době Sčítání lidu v roce 2011 celkem 4500 bytů, z nichž bylo 91 % (4114) trvale obydleno. Větší část z nich (celkem 2441, tedy 56 %) se nachází v bytových domech, méně než polovina (1993, tedy 43 %) v domech rodinných. Celkově se v 256 bytových domech nacházelo 2441 bytů, z nichž 2287 bylo trvale obydlených.

Tabulka: Bytový fond Rumburk

		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Ostatní budovy
Obydlené byty celkem		4 114	1 774	2 287	53
Z toho právní důvod užívání bytu	Ve vlastním domě	1 493	1 417	71	5
	V osobním vlastnictví	98	-	98	-
	Nájemní – soukromé	818	102	686	30
	Nájemní – městské	291	-	291	-
	Družstevní	952	-	952	-

Neobydlené byty

V Rumburku se v době Sčítání lidu roku 2011 nacházel relativně vysoký počet neobydlených bytů, celkem **386**. Z toho bylo 219 neobydlených bytů v rodinných domech a 154 v domech bytových (13 neuvedeno). Neobydlené byly dle SLBD 2011 celé tři bytové domy. Nejčastějšími důvody neobydlenosti byla rekreace (39), přestavba (32), nezpůsobilost k bydlení (28) nebo změna uživatele (19). U značného množství (celkem 268) objektů nebyl důvod neobydlenosti uveden.

Struktura městských bytů

Počet obecních bytů v Rumburku je 291. Z celkového počtu bytů se jedná o 234 bytů v panelové zástavbě. Dle dřívější právní úpravy jde z 95 % o byty I. kategorie v panelové zástavbě. Stav těchto bytů odpovídá stáří výstavby domů, ve kterých nebyla prováděna celková rekonstrukce. V současnosti se po uvolnění městského bytu provádí jeho celková oprava, avšak v závislosti na rozpočtu města.

V jednom případě obytného domu jsou 2 byty neobsazeny, a to z důvodu jejich velice náročného finančního vytápění (celnice Jiřetín). V tomto domě by bylo možné z ostatních prostor (kancelářských) vytvořit 4 bytové jednotky, avšak dům by musel projít celkovou rekonstrukcí. Pro špatný technický stav je neobsazeno i dalších 7 městských bytů. Pouze 11 bytů ve 3 bytových domech by se daly označit optikou dnes již neplatného členění za byty II. kategorie. Třetí či čtvrtá kategorie, tedy dnešní byty se sníženou kvalitou, se mezi městskými byty nevyskytují.

Co se týče typu objektů, celkem 9 bytových domů představují panelové domy ze 70. let (8 bytových domů) a z 90. let (1 bytový dům). Dva bytové domy jsou vystavěny v 60. letech. V 8 případech se jedná o historickou budovu vystavěnou před rokem 1910. V jednom případě (objekt bývalých kasáren) nebylo stáří zjištěno.

Tabulka: Velikost městských bytů v Rumburku

ČP	Ulice	1+0	1+1	2+1	3+1	4+1		Popis
15–17	Vrchlického	3	13	17	7	2	42	Panelový dům
18–20	Vrchlického	3	13	17	7	2	42	Panelový dům
101-105	Lužické náměstí	3	8	8	3	1	23	Stará zástavba
200	Na Valech	7	16	8	16	0	47	Panelový dům
204	Palackého	0	0	4	0	0	4	Stará zástavba
230	Radniční	2	1	2	4	0	9	Stará zástavba
242	Na Valech	7	16	8	16	0	47	Panelový dům
272	Radniční	0	5	0	6	0	11	Stará zástavba
283	Luční	0	23	32	0	0	55	Panelový dům
1235	Královská	0	0	1	0	0	1	Samostatný objekt
1467	Růžová	0	0	12	0	0	12	Stará zástavba
207	Vojtěcha Kováře	0	0	2	0	0	2	Stará zástavba
Celkem		25	95	108	62	5	295	

Pravidla přidělování městských bytů

Město Rumburku disponuje od července 2015 transparentními pravidly o přidělování městských bytů. Dokument s názvem *Zásady o uzavírání nájmu bytů ve vlastnictví města Rumburk* mimo jiné typově dělí do 4 kategorií, z nichž každá má odlišnou cílovou skupinu uživatelů. Městské byty se tak dělí na *byty v zájmu města*, *byty vyčleněné za účelem poskytování bydlení a pečovatelské služby seniorům*, *byty ostatní* a *byty s doprovodnou sociální službou* a v neposlední řadě *byty s pohledávkou*.

O městské byty žádají povětšinu případů tytéž osoby. Častým argumentem žadatelů o městský byt je nevyhovující současné bydlení (plísně) anebo dispozice nájemní smlouvou na dobu určitou. O přidělení bytů rozhoduje Rada města s doporučením Bytové komise. Lidé, kteří žádají o byt v přihlášce, uvádějí svůj čistý měsíční příjem, status o zaměstnanosti a případné závazky vůči městu. Ty nejsou překážkou získání bytu, pokud jsou spláceny.

Žadatelé o byt musí mít v Rumburku alespoň 1 roku bydlet nebo být zaměstnáni, anebo jejich dítě započalo v Rumburku povinnou školní docházku. Musí mít dále i příjem v adekvátní výši nákladů na bydlení spojených s požadovaným bytem. Neměl by mít jinou aktuálně platnou nájemní/podnájemní smlouvu na jiný byt, výjimkou jsou tzv. obtížné sociální situace.

V bytech ve vlastnictví města jsou nájemní smlouvy uzavírány na dobu určitou 1 rok s možností prodloužení. V případě pohledávky jsou nabízeny a převážně schvalovány splátkové kalendáře. Město nepožaduje kauci. Ročně změní nájemníka (v důsledku přirozené migrace obyvatel) přibližně 10 bytů. Nájem činil dříve 30,- Kč za m², aktuálně je to u nových nájemníků 60,- Kč za m².²

² Stav k prosinci 2016

Staré Křečany

Ve Starých Křečanech bylo podle Sčítání lidu v roce 2011 celkem 676 bytů, z toho 423 obydlených. Mezi ně bylo započítáno 332 bytů v rodinných domech, 88 bytů v domech bytových a 3 byty v ostatních budovách. Z 332 obydlených bytů se nacházela většina ve vlastním domě, 25 bytů bylo v podnájmu a 1 v majetku družstva. Z 88 bytů v bytových domech bylo v roce 2011 8 ve vlastním domě, 66 v nájmu a 1 v osobním vlastnictví. V družstevním vlastnictví nebyl žádný z bytů v bytových domech.

Ve Starých Křečanech je v současné době 29 obecních bytů v 8 bytových domech. Jeden byt je neobydlený, určený k celkové rekonstrukci, ostatní byty jsou pak obydlené. Většina bytových domů je předválečné výstavby. Jedná se o dvou až třípodlažní domy o maximálně šesti bytových jednotkách. V žádném z domů není výtah a ani jeden byt není bezbariérový. Jedná se o byty spíše nižší kategorie.

Pravidla pro užívání obecních bytů

V bytech ve vlastnictví obce jsou nájemní smlouvy uzavírány na dobu určitou 1 roku s možností prodloužení a s kaucí 3 nájmů za jednotnou cenu 21,- Kč za metr². V případě pohledávky jsou nájemníkům nabízeny a převážně schvalovány splátkové kalendáře.

Koncepce bydlení obce

Obec ve svém strategickém plánu má i projekt koncepce bydlení, konkrétně rekonstrukce bytového domu (bývalé školy) s 18 malometrážními byty. Ke koncepci je přidružena i vize vytvoření podmínek pro službu sociální poradny, osobní asistence, sociální akviziční službu pro seniory a osoby se zdravotním postižením a terénní programy.

Identifikované negativní dopady v oblasti bydlení

Vysoký počet osob ohrožených ztrátou bydlení

- Rumburk – cca 150 osob
- Staré Křečany – cca 20 osob

Pronajímatelé jsou ve vztahu k pronajímání bytů CS naladěni negativně, případně na CS "parazitují". Výrazně nadhodnocené nájemné v řadě mikro lokalit (obchod s chudobou – v případě Rumburku indikování nejméně 4 neféroví vlastníci nemovitostí, kteří cílí na sociálně vyloučené, pouze 1 férový vlastník – jeho praktiky se zase dají označit za dobrou praxi).

Nízká kapacita obecního bytového fondu. Počet obecních bytů v Rumburku je 291. Z celkového počtu bytů se jedná o 234 bytů v panelové zástavbě. V jednom případě obytného domu jsou 2 byty neobsazeny, a to z důvodu jejich velice náročného finančního vytápění (celnice Jiřetín). V tomto domě by bylo možné z ostatních prostor (kancelářských) vytvořit 4 bytové jednotky, avšak dům by musel projít celkovou rekonstrukcí. Pro špatný technický stav je neobsazeno i dalších 7 městských bytů.

Ve Starých Křečanech je v současné době 29 obecních bytů v 8 bytových domech. Jeden byt je neobydlený, určený k celkové rekonstrukci, ostatní byty jsou pak obydlené. Většina bytových domů je předválečné výstavby. Jedná se o dvou až třípodlažní domy o maximálně šesti bytových jednotkách. V žádném z domů není výtah a ani jeden byt není bezbariérový. Jedná se o byty spíše nižší kategorie.

Současné je jedním z problémů i vysoká migrace v rámci regionu. Migrace lidí ze SVL v rámci města, ale i uvnitř Šluknovského výběžku (Brtníky – St. Křečany – Varnsdorf – Šluknov).

Analytická část – definovaný problém a jeho příčiny

Hlavní problém v oblasti bydlení byl pracovní skupinou pro město Rumburk a Staré Křečany definován takto: „Nedostatečná nabídka vhodného bydlení pro různé typy životních situací cílové skupiny“

Ve vztahu k definovanému problému v oblasti bydlení byly identifikovány následující jevy:

- Vysoký počet lidí ohrožených ztrátou bydlení anebo osob bez přístřeší (cca 150).
- Koncentrace osob do sociálně vyloučených lokalit a kumulace negativních jevů.
- Špatný stav domů v sociálně vyloučených lokalitách.
- Segregace v bydlení – prostorové oddělení v případě ubytoven na hranicích, zhoršená dostupnost občanské vybavenosti.
- Výrazně nadhodnocené nájemné v řadě mikrolokalit
- Nejistota právního vztahu k bydlení (zejména krátké smlouvy a podnájemní smlouvy, které nedovolují čerpat příspěvek na bydlení, v některých případech smlouvy zcela chybí.
- Výskyt nelegálních ubytoven (lidé bez přístřeší o nich ví a využívají je, i přesto, že jsou dražší).
- Migrace lidí ze SVL v rámci města, ale i uvnitř Šluknovského výběžku (Brtníky – St. Křečany – Varnsdorf – Šluknov).
- Vysoký počet rekreačních budov v regionu, které mohou indikovat výskyt tzv. sub standardního bydlení.

Jednotlivé jevy vycházejí z dat obsažených ve vstupní analýze, která byla zpracována v průběhu měsíce srpna až října roku 2016. Pro upřesnění **rozsahu a závažnosti definovaného problému předkládáme v příloze č. 1.1. strategického plánu soubor jádrových (dopadových) indikátorů v oblasti bydlení.**

Příčiny definovaného problému v oblasti bydlení byly identifikovány v průběhu pracovní skupiny pro oblast bydlení a jejich relevance vychází také z faktických zjištění popsanych ve vstupní analýze. **Odpovědí na příčiny jsou v tomto případě jednotlivé cíle popsané v návrhové části strategického plánu.** Tzn. v případě příčiny jako jevu negativního, pak mluvíme o cíli, jako ryze pozitivním jevu, kterého se budeme prostřednictvím realizace navržených opatření snažit docílit.

Realizace opatření, která jsou obsažena v návrhové části strategického plánu, bude přímo vázána na identifikované příčiny definovaného problému v oblasti bydlení a jejich řešení.

Identifikované příčiny daného problému je možné nalézt v příloze 2.1.

Návrhová část

Vznik návrhových řešení je souborem dílčích kroků, které jsou vždy vázány k metodě definice příčin a cílů. Vznik řešení je pak rozfázován do následujících kroků:

1. Definice jádrového problému, který je zastřešujícím pro danou tematickou oblast
2. Vytvoření stromu příčin. Za příčiny jsou považována negativní tvrzení, která se podílí na existenci problému – tento je pro množinu příčin zastřešujícím
3. Vytvoření stromu cílů. Cílem chápeme pozitivní tvrzení, kterého chceme dosáhnout. Z technického hlediska se pak jedná o pozitivní formulace příčin (příklad: pokud příčina je „ne“, potom cílem je „ano“)
4. Vytvoření priorit. Na jednotlivých tematických pracovních skupinách místní aktéři určili prioritní cíle, které je, s přihlédnutím k místním kapacitám, možné v lokalitě řešit.
5. Stanovení garanta daného řešení, který má na starosti přípravu projektové žádosti, včetně stanovení finančních zdrojů a evaluačních indikátorů

Oblast	Bydlení
Priorita	B Dostatečná nabídka vhodného bydlení pro různé typy životních situací cílové skupiny
Cíl	B1. Do roku 2020 u 70 osob z řad cílové skupiny přispět ke snížení obav ze změny bydlení a k získání odpovídacích kompetencí
Opatření	B1.1. Bude vytvořena pozice komunitního pracovníka, který bude motivovat CS k začlenění do okolí, propojovat starousedlíky, nové sousedy a mezi nimi bude fungovat jako prostředník. Bude přispívat ke zmírnění napětí v lokalitě B1.2. Bude vytvořena pozice mentora, který bude pracovat s CS za účelem prevence ztráty bydlení B1.3. Bude posílena terénní sociální práce. Bude zajištěn přehled o lokalitě a bude zachována kontinuita v práci s CS. Bude zajištěno doprovázení klientů při jednáních s institucemi B1.4. Bude zajištěna asistence před odchodem z různých typů institucionálních zařízení u potřebných klientů, včetně zajištění následné práce s klientem, kterou bude vykonávat terénní pracovník
Garant	Město Rumburk + NNO
Zdroje a náklady	OPZ výzva č. 52
Celkové náklady na realizaci opatření	3 573 075 Kč
Vazba cíle na definované příčiny problému	1.1.1.1.1. Vysoký pocit bezpečí v SVL (cílová skupina se cítí v SVL bezpečně) 1.1.2.3.2.1. Příliš odborná komunikace – příčina nepochopení ze strany CS 1.1.3. Nedostatečné kompetence CS spojené s bydlením 1.1.3.2.1. Nepřipravenost CS na odchod z institucionálního prostředí
Vazba cíle na dopady	Vysoký počet lidí ohrožených ztrátou bydlení Rumburk – cca 150 osob Staré Křečany – cca 20 osob

Oblast	Bydlení
Priorita	B Dostatečná nabídka vhodného bydlení pro různé typy životních situací cílové skupiny
Cíl	B2 Do roku 2020 přispět ke zvyšování důvěry pronajímatelů vůči cílové skupině osob přicházejících ze sociálně vyloučeného prostředí a osob ohrožených sociálním vyloučením
Opatření	B2.1. Prostřednictvím činnosti mentora pro cílovou skupinu a komunitního pracovníka se uskuteční 6 individuálních nebo skupinových jednání s významnými pronajímateli bytového fondu ve městě Rumburk a Starých Křečanech
Garant	NNO
Zdroje a náklady	OPZ výzva č. 52
Celkové náklady na realizaci opatření	Souhrnně uvedeno u cíle B1
Vazba na definované příčiny problému	1.2. Odmítavý přístup majitelů k pronajímání
Vazba na dopady	Vysoký počet lidí ohrožených ztrátou bydlení Rumburk – cca 150 osob Staré Křečany – cca 20 osob

Oblast	Bydlení
Priorita	B Dostatečná nabídka vhodného bydlení pro různé typy životních situací cílové skupiny
Cíl	B3. Do roku 2020 bude mít město Rumburk zajištěnou dostatečnou kapacitu obecního bytového fondu
Opatření	B3.1. Rozšíření stávajícího bytového fondu města (ale i poskytnutí bytů ze strany soukromých majitelů) takovým způsobem, aby byly pokryty všechny potřebné stupně bydlení B3.2. Mentorem pro bydlení bude vytvořena koncepce prostupného bydlení, jejíž součástí bude i revize podmínek přidělování obecních bytů.
Garant	Město Rumburk
Zdroje a náklady	OPZ výzva č. 52
Celkové náklady na realizaci opatření	B3.1 – souhrnně uvedeno u cíle B1
Vazba na definované příčiny problému	1.3.1. Nízká kapacita obecního bytového fondu 1.3.2. Nevhodně nastavený systém přidělování obecních bytů
Vazba na příčiny	Vysoký počet lidí ohrožených ztrátou bydlení Rumburk – cca 150 osob Staré Křečany – cca 20 osob

Oblast	Bydlení
--------	---------

Priorita	B	Dostatečná nabídka vhodného bydlení pro různé typy životních situací cílové skupiny
Cíl	B4.	Do roku 2020 přispět u 60 ti osob z řad cílové skupiny v obci Staré Křečany ke zvyšování kompetencí spojených s bydlením, prevencí ztráty bydlení a předcházení nenadálých krizových situací
Opatření	B4.1.	Bude zajištěna prevence ztráty bydlení prostřednictvím dvou pracovníků v obci Staré Křečany
Garant		Obec Staré Křečany
Zdroje a náklady		OPZ výzva č. 52
Celkové náklady na realizaci opatření		7 154 900 Kč
Vazba na definované příčiny problému		1.1.3. Nedostatečné kompetence CS spojené s bydlením 1.1.4.1. Nenadálá krizová situace v rodině 1.1.5. Nedostatečná finanční kapacita CS
Vazba na příčiny		Vysoký počet lidí ohrožených ztrátou bydlení Rumburk – cca 150 osob Staré Křečany – cca 20 osob

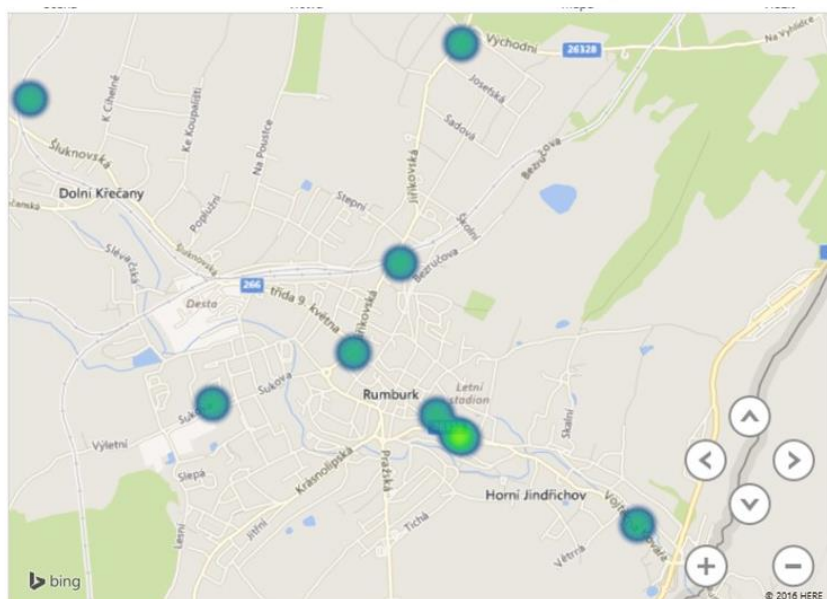
4.3. Oblast zaměstnanosti

Analytická část – popis výchozí situace

Počet nezaměstnaných osob ve Šluknovského výběžku patří dlouhodobě mezi nevyšší v rámci Ústeckého kraje, ale i České republiky. Podíl nezaměstnaných osob ³ v ORP Rumburk byl k 28.2. 2017 7,3 %, přičemž republikový průměr byl 5,1 %. Nezaměstnanost je ve Starých Křečanech geograficky více vázána na sociálně vyloučené mikro lokality, než je tomu v případě nezaměstnaných v Rumburku. Nezaměstnanost se zde vyskytuje ve větší míře i mimo sociální vyloučené lokality.

Mezi identifikované bariéry při hledání práce ve sledované cílové skupině patří malý rozdíl mezi životním minimem a vyšší příjmů u nabízených pozic a současně s tím i nutnost dojíždění za prací, které je pro

Nezaměstnanost Rumburk: koncentrace jevu



Šluknovský výběžek typická. Další proměnou je neochota nabízenou pracovní pozici přijmout. Neochota vyvěrá především z omezených pracovních návyků a strachu z nového neznámého prostředí. Velkou bariérou v případě pracovních pozic v třísměnném provozu typického pro zkoumaný region, je i nedostatek školek a nemožnost umístění předškolních dětí do nic v případě zaměstnání v tomto typu práce.

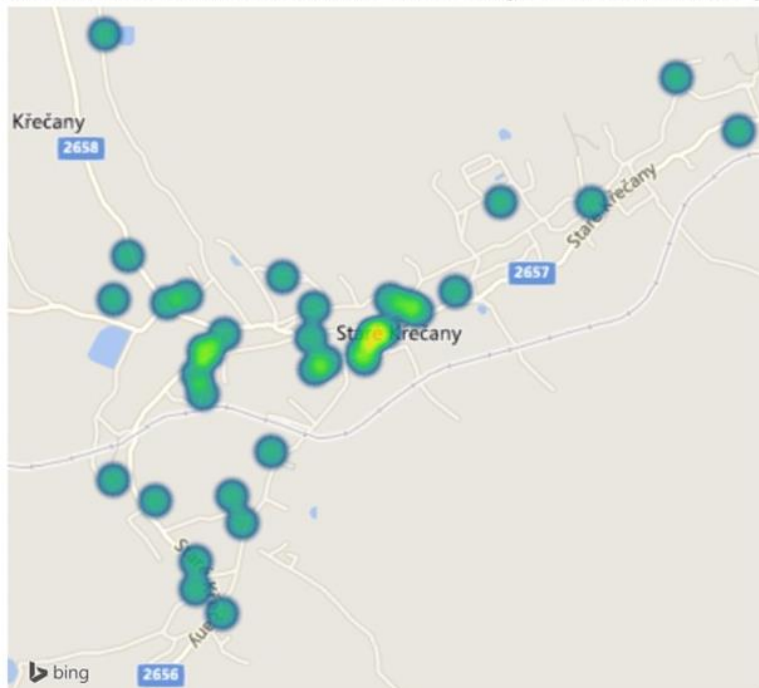
Ze získaných dat o nezaměstnanosti na území města Rumburk a obce Staré Křečany vznikly tepelné mapy, které grafickou formu ilustrují koncentraci sledovaného jevu. Z map je zřejmé, že největší koncentrace nezaměstnaných se v Rumburku objevuje v ulici Slovenského národního povstání, v ulici V Podhájí, ale také Vojtěcha Kováře. Další shluk tohoto jevu se dá vysledovat v ulici Vrchlického, Šluknovské a na Třídě 9. května v centru města. Nezaměstnaní lidé mají ve vyšší míře trvalou adresu vedenou i na sídle Městského úřadu. Nezaměstnanost se v menší míře objevuje i v ulici Karolíny Světlé, v ulici Rolnická a v ulici 2. Polské armády či Polní.

³ Podíl nezaměstnaných osob vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku

Koncentrace nezaměstnanosti: Staré Křečany

I ve Starých Křečanech byla vytvořena tepelná mapa nezaměstnanosti. Oproti Rumburku je z ní patrné, že nezaměstnanost je v Křečanech více prostorově ohraničená. Tento fakt podporuje hypotézu, že

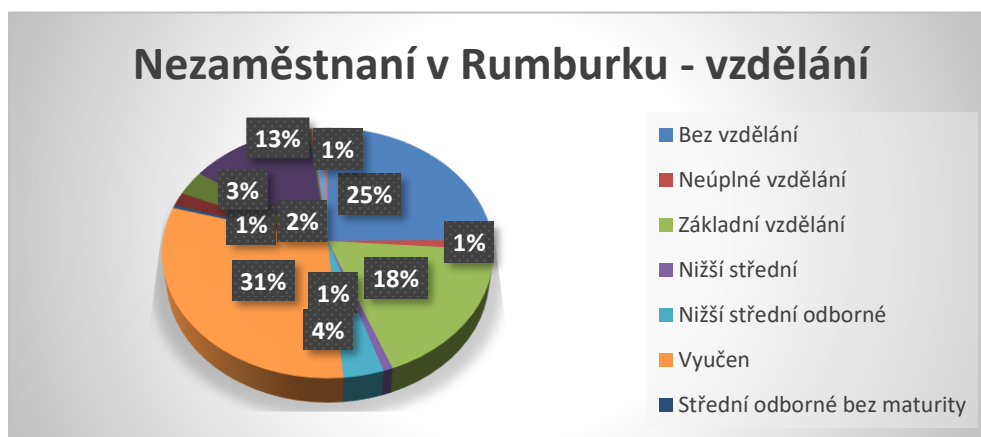
Nezaměstnanost Staré Křečany: koncentrace jevu



nezaměstnanost je tu vázána na sociálně vyloučené mikrolokalitu více než je tomu v Rumburku, ve kterém se nezaměstnanost vyskytuje ve větší míře i mimo sociální vyloučené lokality. Nejvíce postiženou mikrolokalitou se v tomto směru jeví adresa Staré Křečany 40. Mezi další nezaměstnaností stíženou mikrolokalitu patří i Staré Křečany 409. Nezaměstnanost se ohniskově objevuje i v nedalekých Brtníkách a v Nových Křečanech, (například Nové Křečany 21).

Vzdělanostní struktura nezaměstnaných v Rumburku

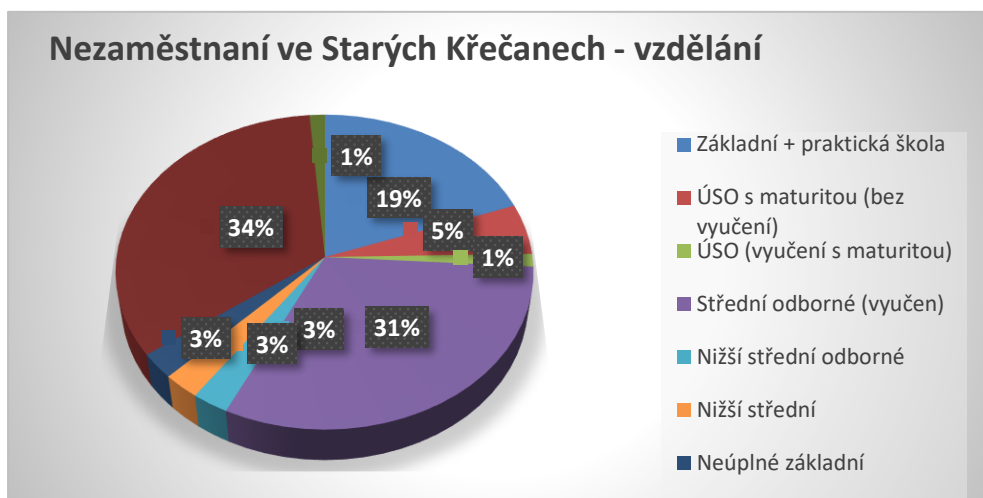
Nejvyšší procento nezaměstnaných, kteří jsou vedeni v evidenci ÚP Rumburk a mají trvalé bydliště v Rumburku, jsou vyučení (31 %). Čtvrtina osob v evidenci je bez vzdělání a 18 % má vzdělání základní



případně praktické. Významným segmentem nezaměstnaných v Rumburku jsou lidé s maturitou bez vyučení.

Vzdělanostní struktura nezaměstnaných ve Starých Křečanech

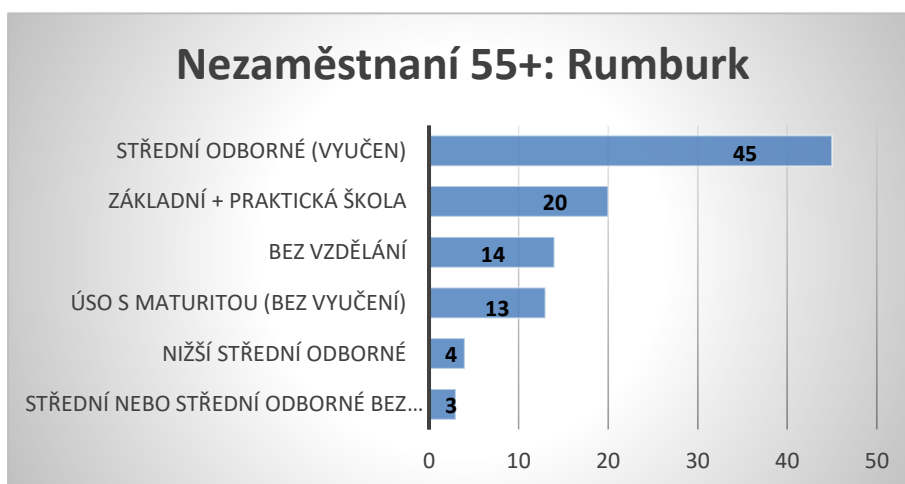
Nejvyšší procento nezaměstnaných, kteří jsou vedeni v evidenci ÚP Rumburk a mají trvalé bydliště ve Starých Křečanech či Brtníkách, jsou lidé bez vzdělání (34 %). Za nimi jsou lidé, kteří mají učňovské



vzdělání (31 %). Téměř 20 % nezaměstnaných ve Starých Křečanech a Brtníkách má základní či praktické vzdělání. 5 % nezaměstnaných osob má úplné střední odborné vzdělání s maturitou.

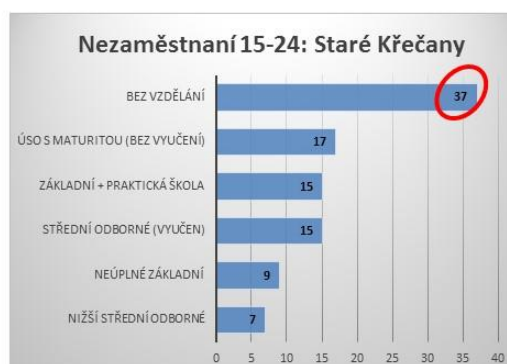
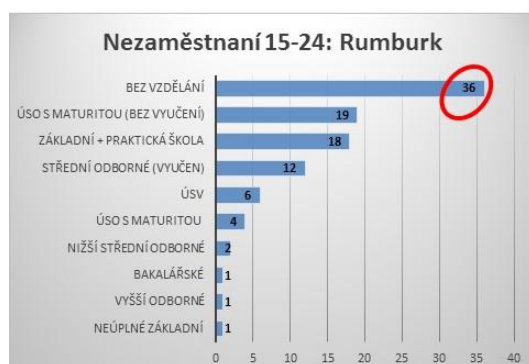
Vzdělanostní struktura rizikových skupin

Výzkum cílil i na vzdělanostní strukturu mezi tzv. rizikovými skupinami. V tomto směru byla v Rumburku analyzována skupina 55+. Nejvyšší procento nezaměstnaných v této rizikové skupině bylo vyučeno (45 %), pětina pak měla základní a praktické vzdělání a 14 % je bez vzdělání.



Další sledovanou rizikovou skupinou byli lidé ve věkovém segmentu 15–24. Alarmující je fakt, že v Rumburku této statistice vévodí mladí lidé bez vzdělání (36 %), dvacetina mladých pak má střední vzdělání bez vyučení, přibližně stejný počet má vzdělání jen

základní či praktické (18 %). V Křečanech je situace ještě o procento horší, v tomto segmentu je 37 % bez vzdělání, 17 % pak disponuje střední školou s maturitou (bez vyučení). Základní nebo praktickou školu má 15 % mladých lidí v tomto segmentu.



Analytická část – definovaný problém a jeho příčiny

Hlavní problém v oblasti zaměstnanosti byl pracovní skupinou pro město Rumburk a Staré Křečany definován takto: „Nízký počet ekonomicky aktivních osob“.

- Počet nezaměstnaných osob ve Šluknovského výběžku patří dlouhodobě mezi nejvyšší v rámci Ústeckého kraje, ale i České republiky.
- Podíl nezaměstnaných osob v ORP Rumburk byl v říjnu 2016 7,4 %, tedy o 2,5 % více, než je republikový průměr.
- Nezaměstnanost je ve Starých Křečanech geograficky více vázána na sociálně vyloučené mikrolokality, než je tomu v případě nezaměstnaných v Rumburku. Nezaměstnanost se vyskytuje ve větší míře i mimo sociálně vyloučené lokality.
- Mezi bariéry při hledání práce ve sledované cílové skupině patří malý rozdíl mezi životním minimem a výší příjmů u nabízených pozic a nutnost dojíždění za prací, která je pro Šluknovský výběžek typická („Každý chvíli dojíždí. Ale pak si to spočítáš, a nevyplatí se to.“). Další proměnou je neochota nabízenou pracovní pozici přijmout. Neochota vyvěrá především z omezených pracovních návyků a strachu z nového neznámého prostředí. Přítomným jevem je i diskriminace při hledání práce (Zavolám si na tu pozici, řeknou mi, že je místo volné, ale pak tam dorazím, a najednou není.)
- Vekou bariérou v případě pracovních pozic v třísměnném provozu typického pro zkoumaný region, je i nedostatek školek a nemožnost umístění předškolních dětí do nic v případě zaměstnání v tomto typu práce.
- Mezi významné zaměstnavatele sledovaného regionu patří Benteler, TOS, Trenkwalder, Wakos, Velveta, Ventos, Helix a Lukram.
- Pro osoby žijící ve sledovaném regionu v sociálním vyloučení jsou charakteristické tzv. fušky, tedy pololegální zaměstnání a sběr a prodej vyřazených věcí z Německa (výhodnost blízkosti hranic se SRN).

Jednotlivé jevy vycházejí z dat obsažených ve vstupní analýze, která byla zpracována v průběhu měsíce srpna až října roku 2016. Pro upřesnění **rozsahu a závažnosti definovaného problému předkládáme v příloze č. 1.2. strategického plánu soubor jádrových (dopadových) indikátorů v oblasti zaměstnanosti.**

Příčiny definovaného problému v oblasti zaměstnanosti byly identifikovány v průběhu pracovní skupiny pro oblast zaměstnanosti a jejich relevance vychází také z faktických zjištění popsaných ve vstupní analýze. **Odpovědi na příčiny jsou v tomto případě jednotlivé cíle popsané v návrhové části strategického plánu.** Tzn. v případě příčiny jako jevu negativního, pak mluvíme o cíli, jako ryze pozitivním jevu, kterého se budeme prostřednictvím realizace navržených opatření snažit docílit.

Realizace opatření, která jsou obsažena v návrhové části strategického plánu, bude **přímo vázána na identifikované příčiny** definovaného problému v oblasti zaměstnanosti a jejich řešení.

Identifikované příčiny daného problému je možné nalézt v příloze 2.2.

Návrhová část

Vznik návrhových řešení je souborem dílčích kroků, které jsou vždy vázány k metodě stromu příčin a cílů. Vznik řešení je pak rozfázován do následujících kroků:

1. Definice jádrového problému, který je zastřešujícím pro danou tematickou oblast
2. Vytvoření stromu příčin. Za příčiny jsou považována negativní tvrzení, která se podílí na existenci problému – tento je pro množinu příčin zastřešujícím
3. Vytvoření stromu cílů. Cílem chápeme pozitivní tvrzení, kterého chceme dosáhnout. Z technického hlediska se pak jedná o pozitivní formulace příčin (pokud příčina je „ne“, potom cílem je „ano“)
4. Vytvoření priorit. Na jednotlivých tematických pracovních skupinách místní aktéři určili prioritní cíle, které je, s přihlédnutím k místním kapacitám, možné v lokalitě řešit.
5. Stanovení garanta daného řešení, který má na starosti přípravu projektové žádosti, včetně stanovení finančních zdrojů a evaluačních indikátorů

Oblast		Zaměstnanost
Priorita	ZM	Nízký počet ekonomicky neaktivních osob
Cíl	ZM1.	Zvýšení zaměstnanosti osob obtížně umístitelných na trhu práce
Opatření	ZM1.1.	Vytvoření systému prostupného zaměstnání tak, aby poskytl možnosti uplatnění na trhu práce minimálně 10 osobám z CS s nízkou kvalifikací.
Garant		
Zdroje a náklady		OPZ výzva č. 129
Celkové náklady na realizaci opatření		
Vazba na definované příčiny problému		1.2.6 Nízká nabídka práce pro málo kvalifikované zaměstnance
Vazba na dopady		Nízká vzdělanostní struktura. Rizikovou skupinou byli lidé ve věkovém segmentu 15–24. Alarmující je fakt, že v Rumburku této statistice vévodí mladí lidé bez vzdělání (36 %), dvacetina mladých pak má střední vzdělání bez vyučení, přibližně stejný počet má vzdělání jen základní či praktické (18 %). V Křečanech je situace ještě o procento horší, v tomto segmentu je 37 % bez vzdělání, 17 % pak disponuje střední školou s maturitou (bez vyučení). Základní nebo praktickou školu má 15 % mladých lidí v tomto segmentu. Nejvyšší procento nezaměstnaných, kteří jsou vedeni v evidenci ÚP Rumburk a mají trvalé bydliště ve Starých Křečanech či Brtníkách, jsou lidé bez vzdělání (34 %).
		Neochota nabízenou pracovní pozici přijmout. Neochota vyvěrá především z omezených pracovních návyků a strachu z nového neznámého prostředí.
		Nízká nabídka práce pro málo kvalifikované zaměstnance. ÚP Rumburk v říjnu 2016 [Data za období 1. 1. 2016- 24.10.2016, zdroj ÚP Rumburk] disponoval 261 volnými pracovními místy pro osoby s nízkou kvalifikací.

4.4. Oblast dluhové problematiky

Analytická část – popis výchozí situace

Město Rumburk a obec Staré Křečany charakterizuje obecně vysoká míra zadlužení obyvatel, která je nejen nad republikovým, průměrem, ale i v rámci okresu Děčín je zdaleka jedna z nejvyšších.

Problém vysoké a často i neřešené míry zadlužení obyvatel v obci s sebou nese značné množství dalších problémů, které celkové situaci sociálně vyloučených obyvatel neprospívá a značně ji zhoršuje. Tyto negativní dopady můžeme rozdělit na ekonomické, především pokřivení trhu práce na straně poptávky i nabídky; klesající příjmy státu z daní a sociálního pojištění; rostoucí dluhy vůči státu či obci; rostoucí výdaje státu na sociální dávky, zdravotní péči, prevenci a řešení následků kriminality atp.

Dalším jsou pak druhotné, ale stejně závažné negativní sociální a individuální dopady, mezi něž můžeme řadit materiální deprivace, apatie, patologické chování, ztrátu bydlení, ztrátu zaměstnání, zhoršení zdravotního stavu, nárůst kriminality, a také samotné sociální vyloučení.

Jedním z typicky využívaných nástrojů při řešení zadlužení mohou být splátkové kalendáře, marginálně institut zvláštního příjemce dávky, nejzazším řešením pak samotná exekuce dlužníka. Město Rumburk zároveň disponuje vyhláškou zakazující podobný prodej, faktem je, že její samotné dodržování je velmi sporné, neboť o její existenci není mezi občany příliš velké povědomí a neví na koho se případně obrátit, pokud je podomní prodejci osloví.

Město Rumburk se dluhovou problematiku snaží řešit, avšak jde o řešení silně fragmentované. Dluhové poradenství tak Oblastní charita Rumburk, Kostka Krásná Lípa a dále pak pracovníci MěÚ Rumburk a místní pobočky Úřadu práce. Není zde však jasná koncepce. Staré Křečany dluhovou poradnou nedisponují ale vzhledem k nízké vzdálenosti obou obcí není problém využít poradny v Rumburku.

Data (za rok 2016) získaná z exekutorské komory a insolvenčního rejstříku pak hovoří poměrně výrazně a danou situaci v Rumburku a Starých Křečanech dobře popisují:

	Rumburk	Staré Křečany
Počet obyvatel	11 179	1282
Počet osob v exekuci	1376	187
Podíl osob v exekuci k počtu obyvatel	12,3 % (průměr ČR 7,9)	14,6 % (průměr ČR 7,9)
Počet aktivní exekučních řízení	6578	863
Celková vymáhaná jistina	390 milionů Kč	31,5 milionu Kč
Průměrná jistina na osobu	283 tisíc Kč	168 tisíc Kč
Počet osob v oddlužení	202	24

Hlavní problém v oblasti dluhové problematiky byl pracovní skupinou pro město Rumburk a Staré Křečany definován takto: „Vysoké procento zadlužených osob“

- Město Rumburk a obec Staré Křečany charakterizuje vysoká míra zadlužení obyvatel (exekuční řízení vysoko nad republikovým průměrem).
- Celková vymáhaná jistina v exekuci v Rumburku je 390 mil. Kč, ve Starých Křečanech je to 31,5 mil. Kč.⁴
- V Rumburku bylo v prosinci evidováno 6 578 aktivních exekučních řízení, ve Starých Křečanech bylo těchto exekucí 863.
- V Rumburku bylo evidováno 202 osob v oddlužení, 24 osob v oddlužení bylo evidováno ve Starých Křečanech.
- Typickými využívanými nástroji řešení dluhové problematiky ve sledovaných obcích jsou splátkové kalendáře, exekuce, ale i osvětové semináře. Marginálně je využíván institut zvláštního příjemce dávky. Město Rumburk disponuje i *Obecně závaznou vyhláškou č. 2/2013 o zákazu podomního a pochůzkového prodeje*.
- Město Rumburk se dluhovou problematikou snaží řešit, avšak jde o řešení silně fragmentarizované. Poskytuje je vícero poskytovatelů a nemá ucelenou koncepci.
- Dluhové poradenství poskytuje Oblastní charita (Občanská poradna), částečně Kostka Krásná Lípa, MěÚ Rumburk a místní pobočka ÚP.
- V Rumburku a Starých Křečanech jsou „dluhové“ sociální služby svým charakterem spíše „vysokoprahové“. Tento typ služeb není zcela vhodný pro cílovou skupinu lidí v sociálně vyloučených lokalitách.
- Staré Křečany dluhovou poradnou nedisponují vůbec, lidé jsou tu odkázáni na nabídku města Rumburk, příp. Krásné Lípy.
- Z dostupných dat je zřejmé, že touha obyvatel města/obce po řešení své dluhové situace rok od roku vzrůstá, avšak aktuální podoba poskytovaných služeb nedokáže tuto poptávku saturovat

Jednotlivé jevy vycházejí z dat obsažených ve vstupní analýze, která byla zpracována v průběhu měsíce srpna až října roku 2016. Pro upřesnění **rozsahu a závažnosti definovaného problému předkládáme v příloze č. 1.3. strategického plánu soubor jádrových (dopadových) indikátorů v oblasti dluhové problematiky.**

Příčiny definovaného problému v oblasti dluhů byly identifikovány v průběhu pracovní skupiny pro oblast dluhů a jejich relevance vychází také z faktických zjištění popsanych ve vstupní analýze. **Odpovědí na příčiny jsou v tomto případě jednotlivé cíle popsané v návrhové části strategického plánu.** Tzn. v případě příčiny jako jevu negativního, pak mluvíme o cíli, jako ryze pozitivním jevu, kterého se budeme prostřednictvím realizace navržených opatření snažit docílit.

Realizace opatření, která jsou obsažená v návrhové části strategického plánu, bude **přímo vázána na identifikované příčiny** definovaného problému v oblasti dluhů a jejich řešení.

Identifikované příčiny daného problému je možné nalézt v příloze 2.3.

⁴ Zdroj: Exekutorská komora, prosinec 2016

Návrhová část

Vznik návrhových řešení je souborem dílčích kroků, které jsou vždy vázány k metodě stromu příčin a cílů. Vznik řešení je pak rozfázován do následujících kroků:

1. Definice jádrového problému, který je zastřešujícím pro danou tematickou oblast
2. Vytvoření stromu příčin. Za příčiny jsou považována negativní tvrzení, která se podílí na existenci problému – tento je pro množinu příčin zastřešujícím
3. Vytvoření stromu cílů. Cílem chápeme pozitivní tvrzení, kterého chceme dosáhnout. Z technického hlediska se pak jedná o pozitivní formulace příčin (pokud příčina je „ne“, potom cílem je „ano“)
4. Vytvoření priorit. Na jednotlivých tematických pracovních skupinách místní aktéři určili prioritní cíle, které je, s přihlédnutím k místním kapacitám, možné v lokalitě řešit.
5. Stanovení garanta daného řešení, který má na starosti přípravu projektové žádosti, včetně stanovení finančních zdrojů a evaluačních indikátorů

Oblast		Dluhy
Priorita	D	Snížení počtu zadlužených osob
Cíl	D1.	Do roku 2020 zajistit důslednou kontrolu podomního prodeje na území města
Opatření	D1.1.	Bude zajištěn monitoring výskytu podomního prodeje a informování občanů o existenci zákazu prostřednictvím asistentů prevence kriminality a jejich spolupráce s MP
Garant		Město Rumburk
Zdroje a náklady		neupřesněno
Celkové náklady na realizaci opatření		neupřesněno
Vazba na definované příčiny problému		1.2.1.2. Nedodržování vyhlášky o zákazu podomního prodeje
Vazba na dopady		Vícečetné zadlužení 1 osoba má více půjček, které jsou na sobě nezávislé – zvýšení nákladů na exekuce

Oblast		Dluhy
Priorita	D	Snížení počtu zadlužených osob
Cíl	D2.	Do roku 2020 navýšit počet preventivních přednášek zaměřených na rozvoj finanční gramotnosti ve školách
Opatření	D2.1.	Zvýšením četnosti přednášek na školách ale i mimoškolních zařízeních se zvýší finanční gramotnost CS a tímto se docílí zodpovědnějšího chování
Garant		Město Rumburk
Zdroje a náklady		neupřesněno
Celkové náklady na realizaci opatření		neupřesněno
Vazba na definované příčiny problému		1.2.1.1. Zneužívání nízké informovanosti spotřebitele
Vazba na dopady		Vysoký počet exekucí: Rumburk - 6 578 Staré Křečany - 863

Oblast		Dluhy
Priorita	D	Snížení počtu zadlužených osob
Cíl	D3.1	Do roku 2020 bude zajištěna pravidelná prezentace množnosti dluhového poradenství
	D3.2.	Do roku 2020 přispět u cílové skupiny k reálnému nastavení domácího rozpočtu
Opatření	D3	Bude realizována celoplošná kampaň, která bude informovat obyvatele Rumburku a Starých Křečan o možnosti oddlužení a dluhového poradenství, bude zvýšena motivace lidí problém se svými dluhy aktivně řešit
Garant		Město Rumburk
Zdroje a náklady		neupřesněno
Celkové náklady na realizaci opatření		neupřesněno
Vazba na definované příčiny problému		1.2.1.1.1. Nízká prezentace dluhového poradenství 1.1.2.1. Útěk od problému - např. tím že se přestěhují 1.1.1.1.1.1.2.1. Neporozumění smluvním vztahům, výpovědní lhůty apod.
Vazba na dopady		Nízký počet osob v oddlužení (v insolvenční) Rumburk - 202 osob Staré Křečany - 24 osob Vícečetné zadlužení 1 osoba má více půjček, které jsou na sobě nezávislé – zvýšení nákladů na exekuce

4.5. Oblast zdraví a rodiny

Analytická část – popis výchozí situace

I ve Šluknovském výběžku se vyskytuje jev typický pro všechny tzv. strukturálně postižené regiony, a sice nedostatek odborných lékařských profesí. Pro ilustraci, v Rumburku připadá na 1 zubaře 1363 obyvatel, totožné číslo připadá i na lékaře praktického. Po lékaři, který odchází do důchodu, anebo je z jiných důvodů neschopný ve své praxi pokračovat, často nemá kdo, jeho pacienty převzít, neboť zbylí doktoři v tomto regionu z důvodu naplnění svých vlastních kapacit nové pacienty nepřijímají. Některé lékařské obory se ve městě vůbec nevyskytují. V Rumburku zcela chybí psycholog, dětský psycholog a psychiatr pro dospělé. Zdejší Lužická nemocnice s poliklinikou disponuje 198 lůžky, která jsou dislokovány do 4 oddělení: gynekologicko – porodnické, dětské, interní, chirurgické a interní – ošetrovatelské, avšak město nedisponuje paliativními lůžky anebo záchrannou stanicí. Obec Staré Křečany nedisponuje žádným praktickým lékařem, a to i přesto že obec nabízí do začátku výkonu praxe hned několik benefitů (např. vybavená ordinace za nulový nájem).

- Rumburk a Staré Křečany jsou charakteristické nedostatkem lékařů – specialistů, za jejich službami musí lidé cestovat do jiných větších měst.
- Lidé ze sociálně vyloučených lokalit nechodí na pravidelné preventivní prohlídky a očkování a disponují obecně nízkou znalostí osvěty zdraví.

Analytická část – definovaný problém a jeho příčiny

Hlavní problém v oblasti zdraví byl pracovní skupinou pro město Rumburk a Staré Křečany definován takto: „Špatná kvalita zdraví v SVL“

Ve vztahu k definovanému problému v oblasti zdraví byly identifikovány následující jevy:

- Naděje na dožití u mužů okolo 57 let, u žen 65 let (o 18 let méně než celorepublikový průměr)
- 2x vyšší úmrtnost novorozenců
- 2x vyšší frekvence hospitalizace u dětí do 18. měsíce věku
- 6x častější duševní poruchy jiné než deprese
- 3x častější deprese
- 2x častější onemocnění bronchitidou a nemocemi plic
- 2,5x častější onemocnění srdce a cév

Jednotlivé jevy vycházejí z dat obsažených ve vstupní analýze, která byla zpracována v průběhu měsíce srpna až října roku 2016. Pro upřesnění **rozsahu a závažnosti definovaného problému předkládáme v příloze č. 1.4. strategického plánu soubor jádrových (dopadových) indikátorů v oblasti zdraví a rodiny.**

Příčiny definovaného problému v oblasti zdraví a rodiny byly identifikovány v průběhu pracovní skupiny pro oblast zdraví a rodiny a jejich relevance vychází také z faktických zjištění popsaných ve vstupní analýze. **Odpovědi na příčiny jsou v tomto případě jednotlivé cíle popsané v návrhové části strategického plánu.** Tzn. v případě příčiny jako jevu negativního, pak mluvíme o cíli, jako ryze pozitivním jevu, kterého se budeme prostřednictvím realizace navržených opatření snažit docílit.

Realizace opatření, která jsou obsažena v návrhové části strategického plánu, bude **přímo vázána na identifikované příčiny** definovaného problému v oblasti zdraví a rodiny a jejich řešení.

Identifikované příčiny daného problému je možné nalézt v příloze 2.4.

Návrhová část

Vznik návrhových řešení je souborem dílčích kroků, které jsou vždy vázány k metodě stromu příčin a cílů. Vznik řešení je pak rozfázován do následujících kroků:

1. Definice jádrového problému, který je zastřešujícím pro danou tematickou oblast
2. Vytvoření stromu příčin. Za příčiny jsou považována negativní tvrzení, která se podílí na existenci problému – tento je pro množinu příčin zastřešujícím
3. Vytvoření stromu cílů. Cílem chápeme pozitivní tvrzení, kterého chceme dosáhnout. Z technického hlediska se pak jedná o pozitivní formulace příčin (pokud příčina je „ne“, potom cílem je „ano“)
4. Vytvoření priorit. Na jednotlivých tematických pracovních skupinách místní aktéři určili prioritní cíle, které je, s přihlédnutím k místním kapacitám, možné v lokalitě řešit.
5. Stanovení garanta daného řešení, který má na starosti přípravu projektové žádosti, včetně stanovení finančních zdrojů a evaluačních indikátorů

Oblast		Zdraví a rodina
Priorita	Z	Zvýšení kvality zdraví v SVL
Cíl	Z1.	Do roku 2020 přispět ke zvýšení kvality fyzických podmínek v oblasti bydlení
Opatření	Z1.1.	Zajištění kvalitního a zdravotně nezávadného bydlení pro obyvatele SVL v obecním bytovém fondu či u dostupných soukromých pronajímatelů prostřednictvím opatření uvedených v B1.
Garant		Město Rumburk
Zdroje a náklady		neupřesněno
Celkové náklady na realizaci opatření		neupřesněno
Vazba na definované příčiny problému		1.1.1. Kvalitní fyzické podmínky v oblasti bydlení
Vazba na dopady		Vysoký počet neošetřených pacientů Nedostatek lékařů – v Rumburku připadá na 1 zubaře 1363 obyvatel, totožné číslo připadá i na lékaře praktického Nedostatečné využívání nástrojů prevence

Oblast		Zdraví a rodina
Priorita	Z	Zvýšení kvality zdraví v SVL
Cíl	Z2.	Do roku 2020 přispět ke zvýšení povědomí cílové skupiny o důležitosti zdravotní péče
Opatření	Z2.1.	Na základě monitorovaných zdravotních potřeb obyvatel SVL budou terénní pracovníci města doporučovat cílové skupině služby terénního zdravotního pracovníka
	Z2.2.	Cílová skupina bude prostřednictvím terénního zdravotního pracovníka edukována a informována takovým způsobem, aby se dosáhlo zlepšení jejího povědomí o důležitosti zdravotní péče
Garant		Město Rumburk
Zdroje a náklady		OPZ výzva č. 52
Celkové náklady na realizaci opatření		2 929 544 Kč
Vazba na definované příčiny problému		1.1.2.5. Nízké povědomí o důležitosti zdravotní péče
Vazba na dopady		Vysoký počet neošetřených pacientů Nedostatek lékařů – v Rumburku připadá na 1 zubaře 1363 obyvatel, totožné číslo připadá i na lékaře praktického Nedostatečné využívání nástrojů prevence

4.6. Oblast bezpečnosti

Analytická část – popis výchozí situace

Kriminalita páchaná v Rumburku a Starých Křečanech nevybočuje z republikového průměru. Index kriminality, tedy počet spáchaných trestných činů za zvolený čas přepočtený na 10 tisíc obyvatel, je v případě Rumburku 17,8. V republice tak v prosinci 2015 zaujal 129. místo z celkových 243. Míra kriminality je tak obdobná jako ve středočeské Sázavě (128) či v okrsku Prahy – Ruzyni (127. místo).

Z níže uvedené tabulky je patrné, že trestná činnost v policejním obvodu Rumburk klesá, a naopak stoupá objasněnost trestné činnosti. Důvodem poklesu kriminality v oblasti může být zvýšený výskyt kriminality latentní, neochota činy hlásit, a to především z důvodu sekundární viktimizace obětí trestných činů, ale i nárůst přeshraniční kriminality, kdy se trestné činy spáchané na druhé straně hranice v českých statistikách jednoduše neprojeví. Pokles kriminality v regionu souvisí i s obecným poklesem kriminality v České republice jako takové, která se vysvětluje především obecně kvalitní prací Policie ČR.

Tabulka: Nápadnost a objasněnost trestné činnosti v obvodu Rumburk

Rok	Nápad TČ	Objasněno	Procento objasněnosti
2012	568	320	56,34
2013	636	357	56,13
2014	620	313	50,48
2015	575	315	54,78
2016	367	246	67,03

Mezi nejčastější trestnou činností patří v Rumburku majetková trestná kriminalita. V roce 2015 byl zaznamenán nárůst tohoto druhu trestné činnosti. Z další skladby kriminality registrujeme v Rumburku vyšší výskyt krádeží prostých (nejčastěji krádeže v jiných objektech a jízdních kol) a krádeží vloupáním (nejčastěji do rodinných domů a chat). Z policejních statistik je patrné, že pachatelé objasněných trestných činů jsou nejčastěji recidivisté (151 recidivistů v roce 2016⁵), mladiství ani nezletilí se na trestné činnosti páchané v Rumburku spíše nepodílejí.⁶

Tabulka: Skladba kriminality

Skladba kriminality	2012	2013	2014	2015	2016
Majetková trestná činnost	302	344	300	321	156
Násilná trestná činnost	41	32	50	41	34
Krádeže vloupáním	123	147	117	122	39
Krádeže prosté	149	157	154	172	92
Krádeže motorových vozidel	17	13	14	16	14
Krádeže věcí z mot. vozidel	23	24	17	19	5

⁵ Zdroj: Struktura a analýza kriminality v teritoriu OO Rumburk 2012–2016, 2016

⁶ Zdroj: Struktura a analýza kriminality v teritoriu OO Rumburk 2012–2016, 2016

Pokud se zaměříme na statistiku přestupků, které byly v roce 2012–2014 v rámci přestupkového řízení řešeny, pak je z čísel zřejmé, že výrazně narostl počet přestupků proti veřejnému pořádku (skokově z absolutního čísla 67 na 136), naopak se snížil počet přestupků proti občanskému soužití, tzv. přestupků proti majetku a přestupků, ve kterých hrál roli alkohol a drogy.

Tabulka: Statistika přestupků Rumburk

Charakter přestupků	2012	2013	2014
Veřejný pořádek	57	67	136
Občanské soužití	102	106	47
Proti majetku	257	238	185
Alkohol, toxikománie	63	52	34
Celkem	479	463	402

Drogy

Pro celé Šluknovsko je charakteristický vysoký počet uživatelů drog, zejména alkoholu, marihuany a pervitinu. Poslední dvě látky se dají v regionu sehnat za relativně nízkou cenu (cca 70 Kč za dávku pervitinu, 100 Kč gram marihuany). Nízká cena těchto látek je častým důvodem jejich přeshraničního obchodu do SRN. Navyšuje se i počet klientů White light I., a to meziročně až o 30 %. ⁷ Číslo však nemusí nutně znamenat nárůst počtu uživatelů drog v oblasti, k tomu by bylo nutné ho komparovat s dalšími daty, například z krajské hygienické stanice o počtu epidemiologických chorob v regionu etc.⁸ Toto číslo tak může paradoxně indikovat úspěšnost služeb tzv. *harm reduction*, a to především ve formě nárůstu důvěry mezi uživateli drog a poskytovatelem této služby.

Latentní kriminalita

Samostatnou kapitolou je tzv. kriminalita latentní, která není z nejrůznějších důvodů na první pohled odhalitelná. V tomto případě jde o typ kriminality, která není předmětem trestního stíhání. Větší míra latence se předpokládá u domácího násilí, sexuálně motivovaných trestných činů mezi rodinnými příslušníky, u zneužívání dětí, drogové kriminality, organizovaného zločinu, hospodářské kriminality. ⁹

Nástroje prevence

Město Rumburk má vypracovaný plán prevence kriminality pro období 2016–2019. Mezi další nástroje prevence patří mimo jiné i asistenti prevence kriminality. Působí v Rumburku i ve Starých Křečanech od roku 2013. Na Šluknovsku také působí 2 romští mentoři. Jejich práce cílí i na cca 150 klientů v sociálně vyloučených lokalitách. Město disponuje i celou řadou obecně závazných vyhlášek: např. *Vyhláškou Města Rumburk o provozování výherních zařízení*, *Obecně závaznou vyhláškou Města Rumburk o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejném prostranství*, či *Nařízením obce – Tržní řád*, který na území města Rumburk zakazuje podomní prodej. Dalším nástrojem prevence je i komplexní program primární prevence na ZŠ ve městě či komponované přednášky pro žáky ZŠ (například o drogách či trestním právem) produkované probační a mediační službou.

⁷ Kvalifikovaný odhad respondenta

⁸ Tato data však nebyla v čase konání tohoto výzkumu k dispozici.

⁹ <http://www.fsps.muni.cz/inovace-SEBS-ASEBS/elearning/kriminologie/stav>

Hlavní problém v oblasti bezpečnosti byl pracovní skupinou pro město Rumburk a Staré Křečany definován takto: „Negativní dopady alternativních ekonomických a sociálních strategií SVL na život v lokalitě a jejím sousedství“

Ve vztahu k definovanému problému v oblasti bezpečnosti byly identifikovány následující jevy:

- Index kriminality je v Rumburku 17,8, a řadí se tak výskytem kriminality v České republice na 129. místo.
- Kriminalita v obvodním oddělení Rumburk klesá, naopak stoupá objasněnost trestné činnosti.
- Mezi nejčastější trestnou činností patří v Rumburku majetková trestná kriminalita (261 trestných činů za rok 2015).
- Pro sociálně vyloučené lokality je charakteristická tzv. latentní kriminalita, která v sobě absorbuje především lichvu, prostituci, ale i domácí násilí.
- Pro region specifická je kriminalita páchaná uživateli drog a tzv. kriminalita příhraniční.

Jednotlivé jevy vycházejí z dat obsažených ve vstupní analýze, která byla zpracována v průběhu měsíce srpna až října roku 2016. Pro upřesnění **rozsahu a závažnosti definovaného problému předkládáme v příloze č. 1.5. strategického plánu soubor jádrových (dopadových) indikátorů v oblasti bezpečnosti.**

Příčiny definovaného problému v oblasti bezpečnosti byly identifikovány v průběhu pracovní skupiny pro oblast bezpečnosti a jejich relevance vychází také z faktických zjištění popsaných ve vstupní analýze. **Odpovědí na příčiny jsou v tomto případě jednotlivé cíle popsané v návrhové části strategického plánu.** Tzn. v případě příčiny jako jevu negativního, pak mluvíme o cíli, jako ryze pozitivním jevu, kterého se budeme prostřednictvím realizace navržených opatření snažit docílit.

Realizace opatření, která jsou obsažena v návrhové části strategického plánu, bude **přímo vázána na identifikované příčiny** definovaného problému v oblasti bezpečnosti a jejich řešení.

Identifikované příčiny daného problému je možné nalézt v příloze 2.5.

Návrhová část

Vznik návrhových řešení je souborem dílčích kroků, které jsou vždy vázány k metodě stromu příčin a cílů. Vznik řešení je pak rozfázován do následujících kroků:

1. Definice jádrového problému, který je zastřešujícím pro danou tematickou oblast
2. Vytvoření stromu příčin. Za příčiny jsou považována negativní tvrzení, která se podílí na existenci problému – tento je pro množinu příčin zastřešujícím
3. Vytvoření stromu cílů. Cílem chápeme pozitivní tvrzení, kterého chceme dosáhnout. Z technického hlediska se pak jedná o pozitivní formulace příčin (pokud příčina je „ne“, potom cílem je „ano“)
4. Vytvoření priorit. Na jednotlivých tematických pracovních skupinách místní aktéři určili prioritní cíle, které je, s přihlédnutím k místním kapacitám, možné v lokalitě řešit.
5. Stanovení garanta daného řešení, který má na starosti přípravu projektové žádosti, včetně stanovení finančních zdrojů a evaluačních indikátorů

Oblast		Bezpečnost
Priorita	BZ	Snížení negativních dopadů alternativních ekonomických a sociálních strategií SVL na život v lokalitě a jejím sousedství
Cíl	BZ1.	Do roku 2020 přispět ke snížení kumulace sociálně patologických jevů souvisejících se sociálním prostředím
Opatření	BZ1.1.	Díky nabídce resocializačních aktivit pro mladistvé s výchovnými problémy přispět ke zvýšení právního povědomí, kompetencí v oblasti řešení mezilidských vztahů a orientaci ve společnosti u celkového počtu 155 mladých lidí
Garant		NNO
Zdroje a náklady		Výzva OPZ č. 52
Celkové náklady na realizaci opatření		4 561 990 Kč
Vazba na definované příčiny problému		1.1.1.3. Nízké (nulové) uvědomění vlastní trestní odpovědnosti 1.1.3.1. Slabá role rodiny v oblasti výchovy 1.1.3.3. Negativní vzorce opakované v rodině/komunitě
Vazba na dopady		Vysoká poptávka po službách/produktech Pro sociálně vyloučené lokality je charakteristická tzv. latentní kriminalita, která v sobě absorbuje především lichvu, prostituci, ale i domácí násilí. (Vstupní analýza 2017) Vysoký počet uživatelů drog, zejména alkoholu, marihuany a pervitinu. Poslední dvě látky se dají v regionu sehnat za relativně nízkou cenu (cca 70 Kč za dávku pervitinu, 100 Kč gram marihuany)

Oblast		Bezpečnost
Priorita	BZ	Snížení negativních dopadů alternativních ekonomických a sociálních strategií SVL na život v lokalitě a jejím sousedství
Cíl	BZ2.	Do roku 2020 přispět ke snížení kumulace sociálně patologických jevů souvisejících se sociálním prostředím
Opatření	BZ2.1.	Zachováním činnosti Asistentů prevence kriminality bude docíleno zlepšení monitoringu a řešení nepříznivých jevů, které se v lokalitě vyskytují.
Garant		Obec Staré Křečany
Zdroje a náklady		Výzva OPZ č. 52
Celkové náklady na realizaci opatření		6 154 250 Kč
Vazba na definované příčiny problému		1.2.2.1. Špatná komunikace jednotlivých složek samosprávy 1.2.3.1. Neexistence nástrojů k řešení problému
Vazba na dopady		Vysoká poptávka po službách/produktech Pro sociálně vyloučené lokality je charakteristická tzv. latentní kriminalita, která v sobě absorbuje především lichvu, prostituci, ale i domácí násilí. (Vstupní analýza 2017) Vysoký počet uživatelů drog, zejména alkoholu, marihuany a pervitinu. Poslední dvě látky se dají v regionu sehnat za relativně nízkou cenu (cca 70 Kč za dávku pervitinu, 100 Kč gram marihuany)

4.7. Vzdělávání

Oblast vzdělávání pro město Rumburk a Staré Křečany je v řešena v samostatném dokumentu, kterým je místní plán inkluze – MPI. Tento dokument je nedílnou součástí samotného SPSZ a identifikuje podobně jako tento strategický plán východiska problémů v rámci vzdělávání, přičemž nabízí jejich možná řešení na bázi opatření.

5. Analýza rizik

Název rizika	Pravděpodobnost	Závažnost	Evaluace rizika	Prevence
Nedostatek pracovníků na poptávané pracovní pozice	Vysoká	Vysoká	Pravidelně na jednáních tematických pracovních skupin LP a na PSPI. Při individuálních jednáních s žadateli	Oslovování budoucích absolventů UJEP, jiných VŠ a VOŠ, aktivní vyhledávání a oslovování případných zaměstnanců
Nedosažení vytyčených indikátorů v realizovaných projektech	Nízká	Vysoká	Pravidelně na jednáních tematických pracovních skupin LP a na PSPI	Průběžný monitoring v průběhu realizace v rámci PSPI ale i individuálních konzultací s žadateli/realizátory
Nízká kvalita podaných projektů	Nízká	Střední	Individuální konzultace průběžně před podáním jednotlivých projektů	Projektové poradenství ASZ pro jednotlivé žadatele
Nízký počet žadatelů nebo jejich kompletní absence	Střední	Vysoká		Průběžná jednání s jednotlivými lokálními partnery o možnostech realizace projektů, nabídky projektového poradenství a další pomoci ze strany ASZ. Případné oslovení možných žadatelů mimo lokalitu

Příčinou řady problémů, se kterými se potýká region Šluknovska je především jeho samotná charakter odlehlé příhraniční periferie. Nepříznivá dopravní poloha spolu s nízkou kvalitou dopravních spojení s vnějším světem izoluje území, které je navíc poměrně vzdálené od nadřazených center. To spolu s nižší úrovní vybavenosti technickou infrastrukturou i veřejnými službami, související s venkovským charakterem území způsobuje nižší rezidenční i podnikatelskou atraktivitu území a v konečném důsledku prohlubování sociálních problémů a dlouhodobý úbytek obyvatel v regionu.

Jedním z největších rizik je v případě území Rumburku a Starých Křečan značný nedostatek personálních kapacit v oblasti sociální práce. Dá se obecně říci, že s tímto problémem se potýká prakticky celý Šluknovský výběžek, v širším měřítku jde pak i o strukturální problém Ústeckého kraje.

Na základě rozhovorů s jednotlivými partnery je možné říci, že největší obavy panují právě ve zmíněné oblasti lidských zdrojů – důvody nedostatku sociálních pracovníků v regionu spatřují partneři především v nízkém finančním ohodnocení a také nízké prestiži daného povolání. Místním specifickým je pak i blízkost hranic s Německem, kde jsou platové podmínky i na nekvalifikovaných pozicích řádově vyšší než v ČR. Jako možné opatření se pak jeví zřízení nového studijního oboru sociální práce na Varnsdorfské VOŠ, který by tento nedostatek sociálních pracovníků mohl vyřešit.

Dalším faktorem je i jistá neatraktivita samotného území šluknovského výběžku, který je v rámci Ústeckého kraje geograficky izolovaný a vzdálený od větších sídel. Krajské město je vzdáleno cca 2

hodiny cesty, bývalé okresní město Děčín potom necelou hodinu. I toto je jedním z důvodů samotné polarizace regionu – na jednu stranu odchod kvalifikovaných obyvatel, na druhou stranu dlouhodobá nezaměstnanost především méně kvalifikovaných obyvatel.

6. Komunikační plán strategického plánu sociálního začleňování

Jedním z cílů samotného SPSZ je nejen vytvoření aktivní strategie sociálního začleňování v rámci obou obcí, ale také komunikace těchto strategií směrem ven – především k obyvatelům Rumburku a Starých Křečan, ale také směrem k laické a odborné veřejnosti.

Součástí tohoto strategického plánu je tak i komunikační plán, který upravuje kdo, a jakým způsobem bude informován o jednotlivých opatřeních, která ze samotného SPSZ plynou.

6.1. Stávající využívané komunikační aktivity

Členové LP Rumburk a Staré Křečany jsou pravidelně informováni o průběhu spolupráce s ASZ, a to několika způsoby:

- Setkávání LP
- Informační emaily o novinkách, připravovaných výzvách či tematických školeních
- Individuální konzultace s jednotlivými partnery k připravovaným projektům či záměrům
- Tematické pracovní skupiny

6.2. Plánované komunikační aktivity

V následujícím období bude komunikace s lokálními partnery a veřejností probíhat po dvou úrovních. První úroveň je posílení lokální partnerů, kteří se již na procesu plánování intervencí podíleli a případně i sami realizují či připravují realizaci projektových žádostí. V tomto případě se jako velice vhodné jeví zachování stávajících komunikačních aktivit a současně s tím i další nabídka ze strany ASZ, především různá tematická školení, semináře a další možné formy vzdělávání.

Témata, která budou dále komunikována jsou vázána především na jednotlivá návrhová opatření a jejich realizaci. Níže uvedená tabulka proto poměrně jasně zobrazuje, kdo a jak se bude podílet na mediální prezentaci jednotlivých opatření.

Návrhové opatření	Kdo	KDY (u něčeho konkrétního, milník)	JAK (např. tisková zpráva, setkání s novináři)
B1.1. – komunitní pracovník pro oblast bydlení	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách
B1.2. - mentor pro oblast bydlení	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách
B1.3 – TP pro oblast bydlení	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách
B1.4. – příprava před odchodem z instituce	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách
B2.1. - Zvýšení důvěry pronajímatelů vůči k CS.	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách

B3.1. - Rozšíření stávajícího bytového fondu města	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách
B3.2. - vytvoření koncepce prostupného bydlení	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách
B4.1. - zajištění terénní práce	Obec Staré Křečany		Informace na webu obce
ZM1.1. - Vytvoření systému prostupného zaměstnání			
D1.1. - zajištění monitoringu lokality pomocí APK	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách
D2.1. - častější realizace aktivit v preventivním programu			
D3 - prezentace možností oddlužení			
Z1.1. - zajištění kvalitního a zdravotně nezávadného bydlení	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách
Z2.1. - monitoring zdravotních potřeb obyvatel	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách
Z2.2. - spolupráce obyvatel se zdravotním pracovníkem	Město Rumburk		Informace na webu města TZ v Rumburských novinách
BZ1.1. - volnočasové aktivity pro mládež	NNO		Informace na webu
BZ2.1. - zachování pozic APK	Obec Staré Křečany		Informace na webu obce

7. Čerpání finančních prostředků v KPSVL

Oblast	Cíl	Opatření	Částka celkem v Kč	Zdroj
Bydlení	1	1.1.	3573075	OPZ
Bydlení	1	1.2.		OPZ
Bydlení	1	1.3.		OPZ
Bydlení	1	1.4.		OPZ
Bydlení	2	2.1.		Jiné zdroje
Bydlení	3	3.1.		Jiné zdroje
Bydlení	3	3.2.		Jiné zdroje
Bydlení	4	4.1.	7154900	OPZ
Zaměstnanost	1	1.1.		Jiné zdroje
Dluhy	1	1.1.		Jiné zdroje
Dluhy	2	2.1.		Jiné zdroje
Dluhy	3.1.	3		Jiné zdroje
Dluhy	3.2.	3		Jiné zdroje
Zdraví a rodina	1	1.1.		Jiné zdroje
Zdraví a rodina	2	2.1.	2929544	OPZ
Zdraví a rodina	2	2.2.		
Bezpečnost	1	1.1.	4561990	OPZ
Bezpečnost	2	2.1.	6154250	OPZ
SPSZ celkem			24373759 Kč	

8. Návrh evaluační strategie opatření

8.1. Bydlení

B1.1. – Motivace CS a práce s komunitou pomocí komunitního pracovníka

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Počet podpořených osob z CS	Komunitní pracovník	Při ukončení	CS	Statistika vykazovaných dat
Počet uskutečněných setkání s komunitou (propojení starousedlíky s CS) Nebo počet společenských událostí	Komunitní pracovník	V průběhu	CS, obyvatelé	Statistika vykazovaných dat
Počet vyřešených sporů /případů	Komunitní pracovník	Při ukončení	Obyvatelé obce, CS	Statistika vykazovaných dat, zápisy ze setkání
Počet zapojených osob mimo CS	Komunitní pracovník	Při ukončení	Obyvatelé obce	Statistika vykazovaných dat

B1.2. – Mentor pro CS v již stávajícím bydlení

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Zjištění výchozího stavu – počtu klientů s problémem udržet si bydlení	Mentor, terénní pracovníci	Při začátku projektu	Obyvatelé obce	Statistiky,
Zjištění základních příčin ztráty bydlení	Mentor, terénní pracovníci	Při začátku, v průběhu	CS	Rozhovory, dotazníky
Počet klientů, kterým se povedlo díky pomoci mentora bydlení udržet	Mentor, terénní pracovníci	v průběhu	CS	statistika

(Individuální plány, zvýšení kompetenci)				
Počet klientů, kteří nebyli úspěšní v udržení (a proč)	Mentor, terénní pracovníci	v průběhu	CS	Statistika, dotazník, focus group

B1.3. - Posílení terénní práce v lokalitě

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Monitoring výchozí situace v obci – popis problémů	Terénní pracovníci	Při vstupu	Obyvatelé obce	Vstupný výzkum, využití statických dat (ÚP, mapalexekucí.cz)
Počet zakázek ze strany klientů (řešené problémy)	Terénní pracovníci	V průběhu	Obyvatelé obce	statistika
Počet úspěšně vyřešených zakázek	Terénní pracovníci	Při ukončení	Obyvatelé obce	Statistika, dotazníkové šetření

B1.4. - Zajištění asistence před odchodem z institucionálních zařízení

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Monitoring výchozí situace	Terénní pracovníci	Při vstupu	Obyvatelé obce	Vstupný výzkum, využití statických dat
Počet zakázek ze strany klientů (řešené problémy)	Terénní pracovníci	V průběhu	Obyvatelé obce	statistika
Počet úspěšně vyřešených zakázek	Terénní pracovníci	Při ukončení	Obyvatelé obce	Statistika, dotazníkové šetření

B2.1. - Zvýšení důvěry pronajímatelů vůči CS

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Zjištění výchozího stavu – počet odmítnutí pronájmu CS	Terénní pracovník, NNO, mentor	V začátku, V průběhu	CS	Statistika, rozhovory

Počet asistencí s pronájmem pro CS	Terénní pracovník, NNO, mentor	V začátku, V průběhu	Pronajímatelé	Statistika, rozhovory
Nižší počet odmítnutých klientů	Terénní pracovník, NNO, mentor	V průběhu	Pronajímatelé, CS	Statistika, rozhovory

B3.1. - Zajištění různých stupňů bydlení díky rozšíření bytového fondu

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Navýšení počtu bytů v bytovém fondu	Obec	Na začátku, v průběhu	obec	Zápisy obce ze setkání, vyhlášky, nařízení atd.
Existence bytů pro různé stupně bydlení	obec	V průběhu, na konci	obec	Zápisy, vyhlášky, nařízení obce
Navázání spolupráce s majiteli bytů	Mentor pro bydlení	Na začátku, v průběhu, na konci	Pronajímatelé	Zápisy ze schůzí

B3.2. - Vytvoření koncepce prostupného bydlení

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Revize stávajícího metodiky přidělování bytů	Mentor pro oblast bydlení	Při vstupu	Město Rumburk	
Revize stávajícího metodiky přidělování bytů	Mentor pro oblast bydlení	Při vstupu	Město Rumburk	Zveřejněná, revidovaná a odsouhlasená metodika obcí

B4.1. - Zajištění výkonu prevence ztráty bydlení

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Monitoring výchozí situace v obci – popis problémů	Terénní pracovníci	Při vstupu	Obyvatelé obce	Vstupný výzkum, využití statických dat (ÚP, mapaexekucí.cz)
Počet zakázek ze strany klientů (řešené problémy)	Terénní pracovníci	V průběhu	Obyvatelé obce	statistika
Počet úspěšně vyřešených zakázek	Terénní pracovníci	Při ukončení	Obyvatelé obce	Statistika, dotazníkové šetření

8.2. Zaměstnanost

ZM1.1. - Vytvoření pracovních příležitostí pro málo kvalifikované zaměstnance

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Výchozí zjištění nabídky nízkokvalifikované práce	Terénní pracovníci, zaměstnavatelé, ÚP	Před realizací	V celé lokalitě	Data z ÚP, podklady od NNO
Počet nově vzniknutých pracovních míst	Terénní pracovníci, zaměstnavatelé, ÚP	V průběhu, na konci	Obec, zaměstnavatelé	Data z ÚP, podklady od NNO, zaměstnavatelé
Počet podpořených osob (zapojených)	Terénní pracovníci, zaměstnavatelé, ÚP	V průběhu, na konci	Obec, zaměstnavatelé	Data z ÚP, podklady od NNO, zaměstnavatelé

8.3. Dluhy

D1.1. – Zákaz podomního prodeje na území města je důsledně kontrolován a vymáhán

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Monitoring analýza podomního prodeje	a APK, MP, terénní pracovníci	Při vstupu, periodicky	V celé lokalitě	Rozhovor, dotazník, pozorování
Stav informovanosti obyvatel o existenci vyhlášky	o APK, MP, terénní pracovníci	Při vstupu	V celé lokalitě	Lokální média, NNO, terénní pracovníci, letáky
Kontrola dodržování	APK, MP	V průběhu	V celé lokalitě	Lokální CCTV, namátkové kontroly
Medializace – kroky k opatření	město Rumburk, lokální média	Při vstupu, v průběhu	Poskytovatelé sociálních služeb, lokální média, město Rumburk	Lokální média, letáky

D2.1. – Zvýšení četnosti preventivních přednášek na školách

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Monitoring výchozího stavu (četnost, časová dotace), počet osob	Lektor, sociální pracovník	Při vstupu	Žáci, klienti sociálních služeb	Email dotazník, PS
Zjištění vědomostí k tématu (vstup/výstup)	Lektor, sociální pracovník	Při vstupu, při výstupu	Žáci, klienti sociálních služeb	Test, strukturovaný rozhovor, dotazník zpětné vazby

D3 – CS si dokáže reálně nastavit rozpočet domácnosti, pravidelná prezentace možností dluhového poradenství

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Monitoring + analýza současného stavu	Poskytovatelé, dluhové poradny, město Rumburk	Při vstupu, v průběhu	Poskytovatelé, dluhové poradny, město, lokální média, terénní pracovníci	LP, tisk, akce poskytovatelů, dluhové poradny, akce město
Zavedení opatření pro zvýšení prezentace	Poskytovatelé, město, terénní pracovníci	Při vstupu, v průběhu	Poskytovatelé, dluhové poradny, město	Analýza, dotazník
Dopad opatření + monitoring dopadu	Poskytovatelé, dluhové poradny	Po vzniku opatření (v průběhu)	Poskytovatelé, dluhové poradny, město	Dotazník ke službě (jak se o službě dozvěděli)

8.4. Zdraví a rodina

Z1.1. - Zajištění kvalitního a zdravotně nezávadného bydlení

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Zjištění stavu bytového fondu CS	NNO, terénní pracovník	Při vstupu, průběžně	CS, pronajímatelé	Dotazník, přímé pozorování
Monitoring klientů v nevyhovujícím bydlení	NNO, terénní pracovník	Při vstupu, průběžně	CS, pronajímatelé	Dotazník, přímé pozorování
Počet klientů umístěných do nezávadného bydlení	NNO, terénní pracovník	Průběžně	CS, pronajímatelé	statistika

Z2.1. - Monitoring zdravotních potřeb obyvatel SVL

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Monitoring + analýza současného stavu	Terénní pracovníci, NNO	Při vstupu, v průběhu	V celé lokalitě	Vstupný výzkum
Zjištění nedostatků v oblasti zdraví	Terénní pracovníci, NNO	Při vstupu, v průběhu	V celé lokalitě	Dotazníkové šetření, rozhovory

Z2.2. - Zřízení pozice terénního zdravotního pracovníka pro CS

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Monitoring + analýza současného stavu	Terénní pracovníci, NNO	Při vstupu, v průběhu	V celé lokalitě	Rozhovory, dotazník,
Zvýšení počtu návštěv lékařů	Terénní pracovníci, lékaři, NNO	V průběhu	V celé lokalitě	statistika
Zvýšení povědomí CS o důležitosti zdravotní péče	Terénní pracovníci, NNO	V průběhu	V celé lokalitě	Rozhovory, dotazník
Vyhodnocení úspěšnosti opatření	Terénní pracovníci, NNO	Při ukončení projektu	V celé lokalitě	Dotazník, focus group, statistika

8.5. Bezpečnost

BZ1.1. – Alternativní resocializační aktivity pro mládež s výchovnými problémy

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Zjištění výchozí situace z hlediska orientace CS	NNO, OSPOD	Při začátku realizace	CS	Dotazníky, rozhovory
Zlepšení sociálních kompetencí a právního povědomí CS	NNO (realizátor), OSPOD	V průběhu	CS	Dotazníky, rozhovory, pozorování
Vyhodnocení dopadu	NNO, OSPOD	Při ukončení projektu	CS	Dotazníky, rozhovory, focus groups s CS

BZ2.1. – Kontinuita výkonu práce APK v lokalitě

Indikátory	Kdo	Kdy	U koho	Jak
Tematický výzkum dopadu působení APK v lokalitě Analýza kvalit dopadu v lokalitě (hazard, drogy)	ASZ, MP, obec	Před vstupem	MP, občané, obec APK, školy,	Tematický výzkum
Zjištění pocitu bezpečí v obci	Výzkumník, APK, terénní pracovník	Při vstupu	Občané	Dotazník, strukturovaný rozhovor
Zjištění dalších podnětů pro práci APK (spolupráce s NNO, školami apod.)	Spolupracující organizace, MP, obec	V průběhu	Spolupracující organizace	Dotazník
Vyhodnocení spolupráce (přínosy APK a MP)	MP, obec	Při vstupu	APK, MP	Pracovní skupina, dotazník, focus group

9. Seznam zkratk

APK	Asistent prevence kriminality
APZ	Aktivní politika zaměstnanosti
ASZ	Agentura pro sociální začleňování
CS	Cílová skupina
ČSÚ	Český statistický úřad
DnB	Doplatek na bydlení
ESF	Evropské strukturální fondy
HN	Hmotná nouze
IROP	Integrovaný regionální operační program
KPSVL	Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám
LP	Lokální partnerství
MP	Městská policie
MPI	Místní plán inkluze
NNO	Nestátní nezisková organizace
NZDM	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj, vzdělávání
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OSPOD	Orgán/oddělení sociálně právní ochrany dětí
PnŽ	Příspěvek na živobytí
PS	Pracovní skupina
PSPI	Pracovní skupina projekty a implementace
SAS	Sociálně aktivizační služby
SPSZ	Strategický plán sociálního začleňování
SŠ	Střední škola
SÚPM	Společensky účelné pracovní místo
SVL	Sociálně vyloučená lokalita
TP	Terénní programy
ÚP	Úřad práce
VPP	Veřejně prospěšné práce
VŠ	Vysoká škola
ZŠ	Základní škola

10. Přílohy

1.1. Jádrové indikátory

1.1. Bydlení

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

ID	Indikátor	Hodnota (Rumburk Staré Křečany)	Zdroj	Poznámka
1.	Počet příjemců/společně posuzovaných osob dávek na bydlení v azylových domech, ubytovnách, rekreačních objektech a jiných než obytných prostorech	25	ÚP ČR	
2.	Počet obyvatel žijících v nevhodných bytech	460 150	(Vepřková 2016)	Kvalifikovaný odhad počtu obyvatel žijících v domech/bytech/lokalitách, které považujeme za nevhodné z důvodu extrémní segregace, přelidněnosti, špatného hygienického stavu, špatného stavebně technického stavu
3.	Celkový počet obecních bytů/dlouhodobě (déle než rok) neobsazené/z toho využitelných pro CS (tzn. vyloučit byty v segregovaných lokalitách, DPS, služební byty ve školách apod.)	291/9/0 29/1/0	obec	
4.	Počet nově obsazených bytů za poslední rok celkem/z toho pro CS (počet nově uzavřených smluv s novým nájemníkem za poslední rok/ z toho kvalifikovaný odhad počtu bytů přidělených jako sociální bydlení)	10/informace nedodána	obec	V případě Rumburku se uzavírají smlouvy vždy na 1 rok i se stávajícími nájemníky. Ročně změni nájemníka přibližně 10 bytů. Počet nově obsazených bytů lidmi z CS respondenti neuvedli. Jedná se o citlivý údaj.
5.	Existence pravidel pro přidělování obecních bytů	Ano	(Vepřková 2016)	
6.	Vyhodnocení pravidel pro přidělování obecních bytů podle check-listu sociální bydlení	2/7 14/20	(Vepřková 2016)	
7.	Počet sociální bytů pro CS ve vlastnictví obce/NNO/soukromých vlastníků	0/0	(Vepřková 2016)	

8.	Analýzy potenciální nabídky sociálního bydlení od jiných vlastníků	Ne	(Vepřková 2016)	Například existence analýzy/předchozí diskuze o problému, existence spolupráce se soukromým vlastníkem atd.
9.	Nabídka podpůrných služeb bydlení v SVL a v celé komunitě	Ne	(Vepřková 2016)	
10.	Počet obyvatel SVL využívajících služby na podporu bydlení/celkový počet obyvatel SVL	0/610	(Vepřková 2016)	
11.	Počet přihlášek z CS do programů zaměřených na bydlení	Informace nedodána	(Vepřková 2016)	
12	Srovnání nákladů na sub standardní bydlení s normativními náklady a s místně obvyklými náklady	4000-5000 Kč / 12000 Kč	(Vepřková 2016)	Ubytovna (1 pokoj po 2 lidech) / Nájemné bytu 2+1

b) Identifikace závadného bydlení v Rumburk: výběr z mikrolokalit

Mikrolokalita:	Splnění kritéria	Poznámka
Ubytovna „Na svahu“	(ANO/NE)	
Přelidněné byty/ domy	Ano	(Hajská & Pixová 2013) ¹⁰ ; (Plán vzdálené dílčí podpory - Město Rumburk 2016) ¹¹
Špatné hygienické podmínky	Ne	Například plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.
Špatný technický stav nemovitostí	Ano	(Vepřková 2016) ¹²
Vyšší ceny nájmu/energií, než je v místě obvyklé	Ano	4000Kč (měsíčně za osobu)
Jiné, nevhodnost indikující jevy (popište jaké)	Prostorová segregace, Závislost na alkoholu a drogách; neprovázanost se sítí sociálních služeb; ubytování "na oko", prostituce	(Vepřková 2016); (Hajská et al. 2013) ¹³ (Plán vzdálené dílčí podpory - Město Rumburk 2016) ¹⁴

Mikrolokalita:	Splnění kritéria	Poznámka
----------------	------------------	----------

¹⁰ Místnosti v ubytovnách zcela běžně sdílí vzájemně cizí lidé, na některých místnostech jsou až 4 lidé najednou.

¹¹ Obě ubytovny jsou fakticky nevyhovující, ačkoliv mají kapacitní limit 40 osob (obě ubytovny dohromady), tak je tento poměrně často překračováno cca 10-15 %.

¹² Místnosti jsou od sebe navzájem oddělené tenkými, z větší části prosklenými stěnami a obyvatelé se tudíž vzájemně vyrušují.

¹³ Pro ubytované je možné se do města dostat pouze dvěma způsoby, pěšky po hlavním silničním tahu, nebo přes pole. ... Někteří obyvatelé jsou na ubytovně ubytováni jen „na oko“, to znamená, že zde mají hlášený pobyt, ve skutečnosti však tráví značnou část svého času v místě původního bydliště.

¹⁴ Někteří obyvatelé jsou na ubytovně ubytováni jen „na oko“, to znamená, že zde mají hlášený pobyt, ve skutečnosti však tráví značnou část svého času v místě původního bydliště.

Ubytovna „V2“ (ANO/NE)		
Přelidněné byty/ domy	Ano	(Hajská & Pixová 2013) ¹⁵ ; (Plán vzdálené dílčí podpory - Město Rumburk 2016) ¹⁶
Špatné hygienické podmínky	Ne	Například plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.
Špatný technický stav nemovitostí	Ne	
Vyšší ceny nájmu/energií, než je v místě obvyklé	Ano	3000Kč (měsíčně za osobu)
Jiné, nevhodnost indikující jevy (popište jaké)	Prostorová segregace, Závislost na alkoholu a drogách; neprovázanost se sítí sociálních služeb, prostituce	(Vepřková 2016); (Hajská et al. 2013) ¹⁷ (Plán vzdálené dílčí podpory - Město Rumburk 2016) ¹⁸

Mikrolokalita: tzv. Rumburský trojúhelník ¹⁹	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Přelidněné byty/ domy	Ne	
Špatné hygienické podmínky	Ne	Například plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.
Špatný technický stav nemovitostí	Ne	(Vepřková 2016) ²⁰
Vyšší ceny nájmu/energií, než je v místě obvyklé	Ano	5000 Kč měsíčně (Vepřková 2016) ²¹
Jiné, nevhodnost indikující jevy (popište jaké)		

¹⁵ Místnosti v ubytovnách zcela běžně sdílí vzájemně cizí lidé, na některých místnostech jsou až 4 lidé najednou.

¹⁶ Obě ubytovny jsou fakticky nevyhovující, ačkoliv mají kapacitní limit 40 osob (obě ubytovny dohromady), tak je tento poměrně často překračován o cca 10-15 %.

¹⁷ Pro ubytované je možné se do města dostat pouze dvěma způsoby, pěšky po hlavním silničním tahu, nebo přes pole. ... Někteří obyvatelé jsou na ubytovně ubytováni jen „na oko“, to znamená, že zde mají hlášený pobyt, ve skutečnosti však tráví značnou část svého času v místě původního bydliště.

¹⁸ Někteří obyvatelé jsou na ubytovně ubytováni jen „na oko“, to znamená, že zde mají hlášený pobyt, ve skutečnosti však tráví značnou část svého času v místě původního bydliště.

¹⁹ Jedná se o oblast mezi ulicemi SNP, Palackého a Lužickým náměstím

²⁰ Po nepokojích byly zatepleny a z části rekonstruovány.

²¹ Za každý pokoj se platí 5000,- Kč.

Mikrolokalita: Palackého (č. 30 a 26)	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Přelidněné byty/ domy	Ne	
Špatné hygienické podmínky	Ano	Například plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.
Špatný technický stav nemovitostí	Ano	(Hajská et al. 2013; Vepřková 2016)
Vyšší ceny nájmu/energií, než je v místě obvyklé	Ano	(Vepřková 2016)
Jiné, nevhodnost indikující jevy (popište jaké)		

Mikrolokalita: Vojtěcha Kováře 45	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Přelidněné byty/ domy	Ne	
Špatné hygienické podmínky	Ano	Například plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.
Špatný technický stav nemovitostí	Ano	(Hajská et al. 2013; Vepřková 2016)
Vyšší ceny nájmu/energií, než je v místě obvyklé	Ano	(Vepřková 2016)
Jiné, nevhodnost indikující jevy (popište jaké)		

Mikrolokalita: Bezručova 27	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Přelidněné byty/ domy	Ne	
Špatné hygienické podmínky	Ano	Například plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.
Špatný technický stav nemovitostí	Ano	(Hajská et al. 2013; Vepřková 2016)
Vyšší ceny nájmu/energií, než je v místě obvyklé	Ano	(Vepřková 2016)
Jiné, nevhodnost indikující jevy (popište jaké)		

Mikrolokalita: tzv. Dům hrůzy	Splnění kritéria (ANO/NE)	Poznámka
Přelidněné byty/ domy	Ano	(Vepřková 2016)
Špatné hygienické podmínky	Ano	Například plíseň, paraziti, problémy s vodou apod.
Špatný technický stav nemovitostí	Ano	(Vepřková 2016) ²²
Vyšší ceny nájmu/energií, než je v místě obvyklé	Ne	
Jiné, nevhodnost indikující jevy (popište jaké)	Absence nájemních smluv, nemožnost vnější kontroly (např. hygienou)	(Vepřková 2016)

c) Checklist – sociální bydlení pro domácnosti ohrožené sociálním vyloučením

Lokalita: Město Rumburk

Poskytovatel bydlení: Město Rumburk

Počet bytů v hodnoceném systému: 291

Dimenze	Dílčí kritérium	Splnění kritéria	Splnění dimenze
Jasná pravidla pro obsazování bytů			ANO
	1. Obec má schválená a veřejná pravidla pro obsazování bytů	Ano	
	2. Pravidla jsou dodržována – postup mimo popsání pravidla je výjimečný a odůvodněný (živelná pohroma apod.)	Ano	
	3. Na rozhodování se podílí sociální pracovníci nebo jiní reprezentanti cílové skupiny	Ano	
Obsazování na základě závažnosti sociální a bytové situace žadatele			NE
	4. Žadatelé, kteří nejsou v bytové nouzi nebo sociálně potřební, nemohou o tyto byty žádat/jejich žádosti jsou vyřazovány	Ne	
	5. Zvlášť zranitelné skupiny obyvatel jsou vybírány přednostně (např. jsou bodově zvýhodněny). Mezi takto preferované skupiny patří např.: domácnosti s nezletilými dětmi (zejména samoživitelé/samoživitelky); zdravotně postižení; senioři; oběti	Ano	

²² Typickým příkladem mikrolokalit je tzv. Dům hrůzy s malometrážními, pro život nevyhovujícími byty.

	trestných činů (zejména domácí násilí); oběti diskriminačního jednání; jiné srovnatelné skupiny		
	6. Domácnosti v závažnější bytové nouzi jsou vybírány přednostně před domácnostmi s relativně lepší bytovou situací. Mezi prioritní situace v bydlení patří např.: osoby žijící bez střechy (na ulici, noclehárny, azylové domy); osoby žijící bez bytu (ubytovny, jiné než obytné prostory); osoby opouštějící instituce (dětské domovy, pěstounskou péči, vězení); osoby s akutním ohrožením bydlení (návrh na vyklizení bytu, výpověď); osoby ve významně nevyhovujícím bydlení (stav bytu/domu, přelidnění apod.); jiné srovnatelné situace	Ano	
	7. Nejsou vyžadovány podmínky jako čistý trestní rejstřík, příjem ze zaměstnání apod. ani nejsou vylučováni žadatelé, kterým byl v minulosti nájem bytu ukončen	Ne	
Bydlení je přístupné také domácnostem s dluhy			NE
	8. Dluhy žadatele vůči obci/NNO nejsou při hodnocení na újmu žadateli NEBO Řešené dluhy žadatele vůči obci/NNO (uzavřené splátkové kalendáře apod.) nejsou při hodnocení na újmu žadateli NEBO Bagatelní dluhy nejsou při hodnocení žádosti vůbec zohledňovány (poplatky za psy, popelnice apod.)	Ne	
Vstup do bydlení je umožněn i bez trvalého pobytu v obci			NE
	9. Místo trvalého pobytu není pro hodnocení žádostí relevantní NEBO Domácnosti, které v obci skutečně bydlí a mají k ní jasnou vazbu (např. školní docházka dětí, evidence uchazečů o zaměstnání apod.) jsou hodnoceny stejně, jako domácnosti s trvalým pobytem v obci. Doba, po kterou mají domácnosti mít vazbu, není delší než jeden rok.	Ne	
Vstup do bydlení je bez finanční nebo obdobnou bariéry			ANO
	10. Podání žádosti ani uzavření smlouvy není podmíněno zaplacením poplatku nebo dluhu po předchozím nájemníkovi	Ano	
	11. Smlouva nepožaduje po nájemníkovi provedení rekonstrukce, uvedení bytu do obyvatelného stavu apod.	Ano	
	12. Jistota (kauce) není při uzavření nájemní smlouvy požadována NEBO Jistota (kauce) je vybírána, ale je pokryta z dávky mimořádné okamžité pomoci NEBO Jistota (kauce) je vybírána, ale je rozložena do nízkých měsíčních splátek, které zvládají domácnosti platit NEBO Jistota (kauce) je odpuštěna domácnostem, které ji nemohou zaplatit	Ano	
Nabízené bydlení je dostatečně stabilní a přiměřené			NE
	13. Domácnosti standardně získávají nájemní smlouvu s délkou trvání alespoň jeden rok	Ano	
	14. Pokud domácnost neporušuje podmínky nájemní smlouvy, je s ní nájem prodlužován. Tento postup je ukotven ve schválených pravidlech	Ano	
	15. Pokud uzavření nájemní smlouvy brání problém na straně klienta (např. dluhy vůči dodavatelům energií), je problém vyřešen v jeho prospěch (např. uzavřena podnájemní smlouva)	Ne	
	16. Nájem a další náklady na bydlení jsou přiměřené a mohou jej hradit i domácnosti odkázané na dávky (příspěvek na bydlení)	Ano	
	17. Byty jsou poskytovány ve standardním udržovaném stavu bez závad, mají koupelnu, WC, kuchyňskou linku	Ano	
	18. Byty jsou lokalizovány mimo segregovanou lokalitu	Ano	
Problémy jsou řešeny pomocí sociální práce			NE
	19. Při zjištění případných problémů v bydlení (zejména neplacení, narušování soužití, poškození bytu) je k dispozici pomoc sociálního pracovníka.	Ne	
	20. Informace o předchozích problémech v bydlení jsou využity pro nastavení režimu platby za bydlení (zvláštní příjemce nebo přímá úhrada dávky), intenzity podpory pomocí sociální práce apod.	Ano	

Celkové skóre:

Dimenze 2/7

Pozn.: Dílčí kritérium je hodnoceno ANO/NE na základě existence příslušných dokumentů, vyhodnocení jejich obsahu, odpovědí příslušných správců bytů apod.

Pokud není postup upraven nebo z pravidel nelze jednoznačně vyložit, vyplní se do tabulky NE

1.2. Zaměstnanost

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

ID	Indikátor	Hodnota (Rumburk Křečany)	Zdroj
1	Počet nezaměstnaných osob v obci	479 75	ÚP ČR
2	Počet nezaměstnaných osob ze SVL/podíl nezaměstnaných k celkovému počtu obyvatel SVL	Informace nedodána	ÚP ČR
3	Počet osob v hmotné nouzi (v obci)	380 34	ÚP ČR
4	Počet osob v nekolidujícím zaměstnání (v obci)	62	ÚP ČR
5	Počet nezaměstnaných absolventů (v obci)	7 1	ÚP ČR
6	Počet nezaměstnaných mladistvých (v obci)	11 4	ÚP ČR
7	Počet nezaměstnaných osob s exekucí (v obci)	40 13	ÚP ČR
8	Počet dlouhodobě nezaměstnaných (v obci)	174 102	ÚP ČR
9	Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob zařazených do systému prostupného zaměstnávání	0 0	ÚP ČR
10	Počet volných míst pro osoby s nízkými požadavky na kvalifikaci (dle kategorie 7, 8, 9 ISCO).	261	ÚP ČR
11	Počet uchazečů o 1 volné pracovní místo pro nízkokvalifikované osoby	4,19 1,05	ÚP ČR
12	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (aktuálně ke dni sběru dat)	52 7	ÚP ČR
13	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 1 rokem)	0	ÚP ČR
14	Počet osob vykonávajících veřejnou službu (k určitému datu před 2 lety)	0	ÚP ČR
15	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (aktuálně ke dni sběru dat)	40	ÚP ČR
16	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 1 rokem)	37 11	ÚP ČR
17	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce (k určitému datu před 2 lety)	52 22	ÚP ČR
18	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (aktuálně ke dni sběru dat)	31 10	ÚP ČR
19	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 1 rokem)	28 11	ÚP ČR
20	Počet osob vykonávajících veřejně prospěšné práce u obce (k určitému datu před 2 lety)	42 22	ÚP ČR
21	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (aktuálně ke dni sběru dat)	121	ÚP ČR
22	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 1 rokem)	7 1	ÚP ČR
23	Počet osob vykonávajících společensky účelná pracovní místa (k určitému datu před 2 lety)	49 3	ÚP ČR

24	Výčet zaměstnavatelů, kteří přijímají (jsou ochotni přijímat) zaměstnance s potřebou vyšší míry podpory	Benteler, TOS, Trenkwalder, Wakos, Lukram, Helix	vstupní analýza
----	---	--	-----------------

b) Checklist – prostupné zaměstnávání

Kontaktní centrum úřadu práce:

Dimenze	Dílčí kritérium	Splnění kritéria	Splnění dimenze
Dostupnost úvodního informačního poradenství			Ano
	1. Pro nově evidovaného uchazeče o zaměstnání je dostupné individuální pracovní poradenství na KoP ÚP ČR	Ano	
	2. Pro uchazeče o zaměstnání je dostupné skupinové poradenství (o službách ÚP, možnostech využití APZ apod.)	Ano	
	3. Pro uchazeče o zaměstnání je dostupné poradenství o možnostech využití dalších služeb odstraňujících bariéry pro vstup do zaměstnání	Ano	
Dostupnost aktivizačního opatření (tréninkové místo, práce na zkoušku, VPP na zkrácený úvazek)			Částečně
	1. Jsou stanovená pravidla pro umísťování uchazečů do aktivizačního opatření	Ne	
	2. Aktivizační opatření je dostupné alespoň pro jednu třetinu uchazečů z cílových skupin	Ne	
	3. Aktivizační opatření je časově dostupné (čekací doba nepřesahuje 6 měsíců)	Částečně	
	4. Aktivizační opatření je místně dostupné (v místě bydliště uchazeče nebo s dobou dojezdu veřejnou dopravou do 30 minut)	Částečně	
Dostupnost rekvalifikačních kurzů nebo jiných kurzů na zvýšení pracovních kompetencí			Částečně
	1. Nabídka rekvalifikačních nebo obdobných kurzů odpovídá schopnostem uchazeče o zaměstnání	Částečně	
	2. Nabídka rekvalifikačních kurzů odpovídá místní situaci na trhu práce (jsou dostupná volná pracovní místa odpovídající získané kvalifikaci)	Ano	
	3. Nabídka rekvalifikačních kurzů odpovídá kvalifikační a vzdělanostní struktuře uchazečů (jsou dostupné kurzy pro osoby bez dokončeného základního vzdělání, se základním vzděláním atd.)	Ne	
Dostupnost dotovaného zaměstnání (VPP, SÚPM, sociální podniky, ESIF projekty)			Částečně
	1. Dotovaná místa jsou dostupná alespoň pro jednu třetinu uchazečů z cílových skupin	Ne	
	2. Doba trvání pracovní smlouvy je dostatečná (splněno při smlouvě na 1 rok)	Částečně	
	3. Zaměstnavatel v dotovaném zaměstnání prokazatelně přihlíží k potřebám zaměstnanců z CS (podpora budování pracovních návyků, učení se novým dovednostem, akceptace pomalejšího tempa, potřeby častějších přestávek a jiné)	Ne	
Dostupnost poradenských služeb pro vstup na otevřený trh práce			Částečně
	1. Jsou dostupné poradenské služby k odstraňování bariér pro vstup na trh práce (sladění pracovního a rodinného života, dávkové poradenství, dluhové poradenství, příprava na vstup do zaměstnání – pracovní pohovory, jak komunikovat se zaměstnavatelem, jak zvládat péči o sebe – hygiena, oblékání – dle identifikovaných potřeb klienta)	Ano	
	2. Spolupráce pracovníků úřadu práce s neziskovými organizacemi – 3 stupně možné spolupráce dle kvality: A)	Částečně	

zprostředkování informace (např. umístění letáků), B) aktivní šíření informací uchazečům nebo zájemcům o zaměstnání nebo ad hoc spolupráce, C) soustavná spolupráce (např. case management)	
Po ukončení dotovaného zaměstnání jsou dostupná pracovní místa na volném trhu	Ne
1. Alespoň pro jednu třetinu osob po dokončení předchozích fází prostupného zaměstnávání jsou dostupná vhodná volná pracovní místa	Ne
2. Alespoň 20 % osob po dokončení předchozích fází nalezne do 6 měsíců zaměstnání na volném trhu	Ne
Dostupnost služeb po nástupu na otevřený trh práce	Ne
1. Během zkušební doby může klient využít poradenské služby ke zvládnutí změny životní situace	Ano
2. Během zkušební doby může klient využít asistenční služby ke zvládnutí prvních měsíců v zaměstnání	Ne
Prostupné zaměstnávání využívají pracovníci ÚP ČR systematicky	Částečně
1. Pracovníci ÚP ČR znají schéma prostupného zaměstnávání	Ne
2. Pracovníci ÚP ČR s tímto schématem aktivně pracují	Částečně
3. Uchazečům (popř. zájemcům) o zaměstnání doporučují aktivity dle schématu prostupného zaměstnávání	Částečně
4. Uchazečům (popř. zájemcům) o zaměstnání doporučují aktivity dle jejich individuálních potřeb (nemusí procházet všemi aktivitami)	Částečně

c) Checklist – lokální síť zaměstnanosti

Dílčí kritérium	Splnění kritéria
Lokální síť zaměstnanost se účastní většina místních klíčových aktérů	Ne
1. ÚP ČR	Ne
2. Alespoň někteří místní zaměstnavatelé	Ne
3. Představitelé obce	Ne
4. Místní NNO	Ne
5. Realizátoři zaměstnanostních projektů	Ne
Lokální síť se koná pravidelně alespoň 1x6 měsíců	Ne
Řeší konkrétní problematiku místní zaměstnanosti	Ne
Existují záznamy o její činnosti (zápisy ze setkání apod.)	Ne
Existují společné projekty	Ne
Síť je otevřená pro vstup nových aktérů	Ne

1.3. Dluhy

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

ID	Indikátor	Hodnota (Rumburk Křečany)	Poznámka
1.	Podíl osob s exekucí k celkovému počtu obyvatel starších 15 let	14,61 / 17,7	
2.	Průměrný počet exekucí na jednu exekuvanou osobu	4,8 4,6	
3.	Průměrná výše jistiny jedné exekuce	59 244,- Kč 36 538,- Kč	
4.	Podíl osob v procesu oddlužení k celkovému počtu obyvatel starších 15 let	46,61 let / 44 let	
5.	Celkový dluh vůči městu	147263,- Kč 514867,- Kč	

5 a.	Z toho dluh na nájemném	147263,- Kč 223683,- Kč	
5 b.	Z toho dluh v souvislosti s poplatky za odpad	0 Kč 291184 Kč	
5c.	Z toho dluh za ostatní položky	0 Kč 0 Kč	

1.4. Zdraví a rodina

a) tabulka kapacit sociálních služeb v lokalitě

Název služby	Typ služby	Forma služby	Poskytovatel služby	Počet zaměstnanců	Kapacita služby
Občanská poradna Rumburk	Odborné sociální poradenství	ambulantní	Oblastní charita Rumburk	2	2
Asistenční služba pro rodiny s dětmi	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	ambulantní, terénní	Oblastní charita Rumburk	1	10
Žijeme spolu	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	ambulantní, terénní	Oblastní charita Rumburk	1	35
Kontaktní a poradenské centrum pro drogově závislé WHITE LIGHT I. Rumburk	Kontaktní centrum	ambulantní	WHITE LIGHT I, z.ú.	1	2
Terénní program WHITE LIGHT I. Šluknovsko	Terénní program	terénní	WHITE LIGHT I, z.ú.	1	3
Zavináč	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	ambulantní	Salesiánský klub mládeže, z. s. Rumburk – Jiříkov	0,25	30
denní centrum a tréninkový byt	Sociální rehabilitace	ambulantní, terénní	Agentura Pondělí	5	10/65
Podpora samostatného bydlení	Podpora samostatného bydlení	terénní	Agentura Pondělí	5	3/30
Sociální rehabilitace a osobní asistence	Osobní asistence	ambulantní, terénní	Rytmus D., o.p.s.		2
Terénní programy	Terénní programy	terénní	CEDR – komunitní spolek		35 rodin
Azylový dům	Azylové domy	pobytové	CEDR – komunitní spolek		22 osob
Kontaktní pracoviště Úřadu práce České republiky	Kontaktní centrum	ambulantní	Úřadu práce České republiky	8	
Probační a mediační služba Rumburk		ambulantní	Městský úřad Rumburk		
OSPOD		ambulantní	Městský úřad Rumburk	11	

Domov bez hranic Rumburk, příspěvková organizace	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	pobytové	Domov bez hranic Rumburk, příspěvková organizace		
Domov bez hranic Rumburk, příspěvková organizace	Chráněné bydlení	pobytové	Domov bez hranic Rumburk, příspěvková organizace		
Domov bez hranic Rumburk, příspěvková organizace	Sociálně terapeutické dílny	ambulantní	Domov bez hranic Rumburk, příspěvková organizace		
Kostka Krásná Lípa p. o.	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	ambulantní	Kostka Krásná Lípa, p. o.		1
Kostka Krásná Lípa p. o.	Odlehčovací služby	ambulantní, terénní	Kostka Krásná Lípa, p. o.	3,6	
Intervenční centra	Intervenční centra	pobytové, ambulantní, terénní	Spirála, Ústecký kraj, z. s.	2	
Centrum krizové intervence	Krizová pomoc	pobytové, ambulantní, terénní	Spirála, Ústecký kraj, z. s.	2	
Domov "Srdce v dlaních" - sociální služby Jiříkov	Domov pro seniory	pobytové	Domov "Srdce v dlaních" - sociální služby Jiříkov		30
Domov "Srdce v dlaních" - sociální služby Jiříkov	Domov se zvláštním režimem	pobytové	Domov "Srdce v dlaních" - sociální služby Jiříkov		68
Domov "Srdce v dlaních" - sociální služby Jiříkov	Pečovatelská služba	terénní	Domov "Srdce v dlaních" - sociální služby Jiříkov		7
Domov "Srdce v dlaních" - sociální služby Jiříkov	Osobní asistence	terénní	Domov "Srdce v dlaních" - sociální služby Jiříkov		3

a) tabulka ukazatelů stavu sociálního vyloučení v obci

Indikátor	Hodnota	Poznámka
Dostupnost péče specialistů "běžných oborů"	Ne	
Dostupnost psychiatrické péče pro osoby ze SVL	Ne	
Počet dostupných zdravotně sociálních pomocníků/mediátorů v terénu na 1 SVL	Ne	

1.5. Bezpečnost

a) Checklist – prevence kriminality a rizikové chování

PI D	Dimenze	Dílčí kritérium	Splnění kritéria	Splnění dimenze	Poznámka
1	Obec se pravidelně a efektivně zabývá prevencí kriminality				
2		Obec má identifikována riziková místa ve městě	Ano		Na základě pocitů obyvatel, resp. jiné validní analýzy ²³
3		Obec na svém území sleduje migraci obyvatel	Ano		Sledováním migrace se rozumí skutečnost, že obec jakýmkoliv způsobem (tradičně skrze matriku) zjišťuje migrační saldo obyvatelstva, vyhodnocuje ho a pracuje s ním při strategickém plánování ²⁴
4		Na území obce funguje služba na pomoc obětem trestných činů a domácího násilí	Částečně		Služba pokrývající území obce může být poskytována jakýmkoliv subjektem (obec, NNO atd.) ²⁵
5		Na území obce funguje služba na pomoc obětem sexbyznysu a nucené prostituce	Ne		Služba pokrývající území obce může být poskytována jakýmkoliv subjektem (obec, NNO atd.)
6		Obec na svém území strategicky plánuje programy prevence kriminality	Ano		

²³ Dva asistenti prevence kriminality působí v Rumburku od května 2013. ... V naprosté většině své pracovní doby vykonávají pochůzkovou činnost po městě, zejména v místech, která jsou považována za riziková z hlediska kriminality. (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburku období let 2016-2019: 11: 1703–12: 295)

²⁴ Předpoklad

²⁵ Cíle v oblasti BEZPEČNOSTI A PREVENCE KRIMINALITY: ... zachování poradenství pro oběti trestných činů (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburku období let 2016-2019: 15: 568–15: 960)

7		Obec má zřízenou pracovní skupinu, složenou z klíčových partnerů, která na základě zjištěných potřeb a jejich vyhodnocení průběžně navrhuje opatření k prevenci kriminality	Ano		26
8		Obec ze svého rozpočtu přispívá na preventivní aktivity, které využívají její obyvatelé.	Ano		27
9		Obec vyhodnocuje efektivitu vynaložených prostředků na preventivní aktivity	Ne		Efektivitou se rozumí zhodnocení z hlediska vynaložených prostředků i kvality
10	Obec průběžně vyhodnocuje dostupná statistická data v oblasti rizikového chování				
11		Obec na svém území sleduje počet drogově závislých	Ano		28
12		Obec na svém území sleduje počet drogově závislých sociálně vyloučených osob	Ne		
13		Obec na svém území sleduje pohyb osob závislých na hazardních hrách	Ne		
14		Obec na svém území sleduje počet sociálně vyloučených osob závislých na hazardních hrách	Ne		
15		Obec na svém území sleduje vývoj mravnostní kriminality	Ne		
16		Obec na svém území sleduje počet ohlášení na místní policii (státní i městskou) ze strany obyvatel sociálně vyloučených lokalit	Ne		
17		Obec na svém území sleduje počet výjezdů policie na základě ohlášení ze strany obyvatel sociálně vyloučené lokality	Ne		
18	Obec využívá nástroje snižující pravděpodobnosti výskyt rizikového chování				
19		Obec na svém území reguluje hazard	Ano		Obecně závazná vyhláška Města Rumburk č. 1/2011 o provozování

²⁶ Komise prevence kriminality města Rumburk Od roku 2013 působí ve městě Rumburk Komise prevence kriminality coby jeden z poradních orgánů Rady města. Předsedou komise je nově Mgr. Michal Barák (s účinností od 25. září 2015), místopředsedou Petr Adamec, členy jsou zástupci MěÚ (Odbor sociálních věcí a zdravotnictví), manažer prevence kriminality, P ČR, Městské policie, Pedagogicko-psychologické poradny, škol (ZŠ Tyršova, ZŠ U Nemocnice) a Agentury pro sociální začleňování Úřadu vlády ČR. Personální složení komise bylo jmenováno s účinností od 27. února 2015. (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburku období let 2016-2019: 3: 1383–3: 1957)

²⁷ Komplexní program [primární prevence na základních školách] financuje město Rumburk (v roce 2014 necelých 50 tisíc Kč, pro rok 2015 je stanoven rozpočet 44 tisíc Kč). (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburku období let 2016-2019: 13: 1054–13: 1181)

²⁸ (V) vysoký počet uživatelů tvrdých drog, distribuce a výroba drog a zvýšená míra ohrožení mládeže užíváním návykových látek+ nízká personální kapacita K-centra White light I., které poskytuje sociální prevenci pro uživatele drog (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburku období let 2016-2019: 13: 2187–13: 2415)

					výherních zařízení
20		Obec na svém území využívá monitorovací kamerový systém	Ano		29
21		Obec využívá monitorovací kamerový systém k plánování preventivních aktivit	Ne		
22		Obec na svém území využívá služby sociální prevence určené pro mládež.	Ano		NZDM, SAS pro rodiny s dětmi ³⁰
23		Obec podporuje volnočasové aktivity pro děti a mládež	Ano		Obec zřizuje, přispívá finančně, přispívá materiálně, sleduje potřeby obyvatel v této oblasti ³¹
24		Obec na svém území využívá služby sociální prevence určené osobám závislým na návykových látkách a osobám bez přístřeší.	Ano		Například NZDC, azylový dům, noclehárna, TP pro osoby bez přístřeší, adiktologická ambulance, K-centrum
25		Obec na svém území realizuje programy:			
26		Domovník	Ne		
27		(Romský) mentoring	Ano		32
28		Obecně prospěšné práce	Ano		33

²⁹ Špatná kvalita záznamů a nedostatečné množství kamer v Rumburku coby nástroje situační prevence. Zajistit personál, který bude mít kapacitu sledovat, vyhodnocovat a archivovat záznamy a patřičně na ně reagovat V odůvodněných případech záznam poskytovat oprávněným osobám/institucím (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburku období let 2016-2019: 20: 893–20: 1183)

³⁰ Na území města Rumburk se nachází jak obvodní oddělení Policie ČR, tak i policie městská, přičemž při policii městské v době výzkumu v roce 2015 rovněž působili čtyři asistenti prevence kriminality. Dále v Rumburku fungují i další subjekty zapojené do systému prevence, zejména se jedná o různé NNO a pedagogické a psychologické pracovníky, či vybrané odbory při MěÚ. (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburku období let 2016-2019: 10: 1714–10: 2088)

³¹ V roce 2015 bylo ve spolupráci s neformálně organizovanou komunitou CS mládež 15+ a s jejím aktivním zapojením do příprav vybudováno workoutové hřiště. Výstavba tohoto zařízení byla financována z prostředků města. (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburku období let 2016-2019: 13: 1202–13: 1420) ALE Za značný nedostatek lze rovněž považovat fakt, že Klub pro děti a mládež při Oblastní charitě je pravděpodobně jedinou alternativou trávení volného času pro romské děti ve studovaných lokalitách. Romské děti příliš jiných možností nemají. Ačkoliv se ostatní volnočasové aktivity navenek jeví jako otevřené všem, realita je taková, že způsob jejich zřizování působí spíše segregálně. Pracovníci Klubu a lektori zajišťující volnočasové aktivity nejsou vyškoleni k práci s dětmi odlišného etnika a kultury, dále jsou tyto aktivity často placené, a tudíž nedostupné pro děti z nízkopříjmových rodin. V neposlední řadě romské rodiny nejsou dostatečně informované o možnostech volnočasových aktivit, které pro jejich děti existují. Je proto potřeba doporučit zapojení většího množství romských pracovníků a lektorů, zvýšit informovanost romských rodin a v neposlední řadě též zvážit vytvoření systému, který by některé volnočasové aktivity zpřístupnil nízkopříjmovým skupinám obyvatelstva. (Situační analýzy\SA_Rumburk-Krecany: 184: 2522–184: 3526)

³² Romští mentoři v Probační a mediační službě Rumburk V současné době působí na Šluknovsku 2 romští mentoři. Jsou vyškoleni organizací Rubikon. Služba je poskytována cca 150 klientům zejména v sociálně vyloučených lokalitách, kde klienti většinou pobývají. (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburk období let 2016-2019: 12: 1409–12: 2291) VA10

³³ Navýšit počet pozic v rámci veřejně prospěšných prací V případě nastavení vhodných podmínek pro veřejnou službu státem začít tento nástroj opět využívat Intenzivněji řešit záškoláctví coby počátek

29		Asistent prevence kriminality	Ano		34
30		Jiné:			
31	Obec aktivně řeší sociální klima v obci				
32		Obec průběžně monitoruje případné napětí mezi různými skupinami obyvatel obce	Ne		Například analýzou policejních statistik, mediální analýzou, výměnou informací s TP NNO apod.
33		Obec umí v případě potřeby vzniklé napětí řešit	Ne		Obec má stanovený postup, nástroje, kapacity.
34		Obec zná nástroje na minimalizaci konfliktů při protestních akcích či pochodech a umí je využívat			Například disponuje plánem postupu při potenciálně konfliktním shromáždění ; ví, na koho se obrátit apod.
35		Obec na svém území sleduje projevy diskriminace za účelem jejího zmírňování	Ne		Například sleduje rozmístění dětí do ZŠ, segregovaná veřejná prostranství apod.
36		Obec disponuje komunikačním plánem na téma bezpečnosti v obci	Ne		
37	Nižší pocit důvěry v instituce ze strany cílové skupiny				
38		Městská policie se účastní preventivních akcí či programů v obci	Ano		Besedy, osvětové akce, společenské akce apod. ³⁵

nezaměstnanosti (zapojit více APK) (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburk období let 2016-2019: 20: 1840–20: 2119)

³⁴ Dva asistenti prevence kriminality působí v Rumburku od května 2013. V současné době působí ve městě asistenti čtyři financovaní z programu Ministerstva vnitra ČR 2015 s 10% podílem města Rumburk (od 9/2014 do 10/2015 byl projekt plně hrazen z ESF, v rámci něj bylo zaměstnáno šest APK). (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburk období let 2016-2019: 11: 1703–12: 295).

³⁵ Komise prevence kriminality města Rumburk Od roku 2013 působí ve městě Rumburk Komise prevence kriminality coby jeden z poradních orgánů Rady města. Předsedou komise je nově Mgr. Michal Barák (s účinností od 25. září 2015), místopředsedou Petr Adamec, členy jsou zástupci MěÚ (Odbor sociálních věcí a zdravotnictví), manažer prevence kriminality, P ČR, Městské policie, Pedagogicko-psychologické poradny, škol (ZŠ Tyršova, ZŠ U Nemocnice) a Agentury pro sociální začleňování Úřadu vlády ČR. (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburk období let 2016-2019: 3: 1383–3: 1957) AND Také Klub pro děti a mládež při Oblastní charitě mívá preventivní přednášky, nicméně ty zde probíhají jen 1–2 x ročně. Vedoucí Škodová tvrdí, že tyto přednášky si obvykle Oblastní charita objednává v případech, kdy dojde k tomu, že do Klubu dorazí některý z klientů pod vlivem návykové látky. Přednášky si prý dělají nejčastěji sami, nebo ve spolupráci s městskou policií, která jim je poskytuje zdarma. (Situační analýzy\SA_Rumburk-Krecany: 181: 428–181: 1397)

39		Státní policie se účastní preventivních akcí či programů v obci.	Ano		Besedy, osvětové akce, společenské akce apod. ³⁶
40		Policie (obecní, popř. státní) spolupracuje s místními ZŠ, SŠ v oblasti prevence kriminality a rizikového chování	Ano		³⁷
41		Městská policie proškoluje všechny své zaměstnance v oblasti hate crime a práce s menšinami	Ne		

³⁶ Komise prevence kriminality města Rumburk Od roku 2013 působí ve městě Rumburk Komise prevence kriminality coby jeden z poradních orgánů Rady města. Předsedou komise je nově Mgr. Michal Barák (s účinností od 25. září 2015), místopředsedou Petr Adamec, členy jsou zástupci MěÚ (Odbor sociálních věcí a zdravotnictví), manažer prevence kriminality, P ČR, Městské policie, Pedagogicko-psychologické poradny, škol (ZŠ Tyršova, ZŠ U Nemocnice) a Agentury pro sociální začleňování Úřadu vlády ČR. (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburk období let 2016-2019: 3: 1383–3: 1957)

³⁷ Dohled na přechodu pro chodce u ZŠ Pastelka – Městská policie a Asistenti prevence kriminality (Ostatní\Plán prevence kriminality města Rumburk období let 2016-2019: 19: 2–19: 97)

1.2. Stromy příčin

Níže uvedené tematické stromy příčin blíže popisují příčiny, které se váží k jádrovému problému. Stromy vznikaly na tematických pracovních skupinách.

2.1. Bydlení

1. Nedostatečná nabídka vhodného bydlení pro různé typy životních situací cílové skupiny	1.1. Cílová skupina	1.1.1. Silná provazba s komunitou	1.1.1.1. Obava ze stigmatizace v jiném prostředí než je SVL	1.1.1.1.1. Pocit bezpečí v SVL				
			1.1.1.2. Ztráta vztahů v komunitě	1.1.1.2.1. Ztráta ekonomických sítí a vazeb v SVL				
		1.1.2. Nedostatečná motivace ke změně	1.1.2.1. Příjem z dávek je dostačující k udržení stávajícího bydlení					
			1.1.2.2. Neochota spolupracovat se sociální službou	1.1.2.2.1. Nedostatečná kapacita sociálních služeb				
			1.1.2.3. Předchozí negativní životní zkušenost se získáním bydlení mimo SVL	1.1.2.3.1. Zklamání způsobené předchozími neúspěchy při hledání jiného bydlení	1.1.2.3.1.1. Zkušenost s diskriminací na trhu s bydlením			
				1.1.2.3.2. Nedůvěra k institucím ze strany CS	1.1.2.3.2.1. Příliš odborná komunikace - příčina nepochopení			
					1.1.2.3.2.2. Instituce nejsou schopné reagovat na potřeby CS			
		1.1.3. Nedostatečné kompetence spojené s bydlením	1.1.3.1. Neschopnost pravidelného hrazení nájmu a plnění závazků spojených s bydlením	1.1.3.1.1. Nízké právní povědomí ve vztahu k bydlení (nájemní smlouva atd.)				
				1.1.3.1.2. Nízká finanční kapacita CS				
				1.1.3.1.3. Jiné finanční preference				
	1.2. Odmítavý přístup majitelů k pronajímání		1.1.3.2. Nedostatečné návyky CS	1.1.3.2.1. Nepřipravenost na odchod z instituce	1.1.3.2.1.1. Nenaučenost návyků z instituce	1.1.3.2.1.1.1. Závislost na instituci	1.1.3.2.1.1.1.1. Nedostatek vlastních kapacit CS na opuštění instituce	1.1.3.2.1.1.1.1.1. Znesnadňování odchodu ze strany instituce
				1.1.3.2.2. Nefunkční rodina	1.1.3.2.2.1. Patologické jevy v rodině			
			1.1.3.3. Nízké kompetence CS spojené s údržbou bytu	1.1.3.3.1. Chování v bytě (úklid, návštěvy, domácí zvířata..)	1.1.3.3.1.1. Společné soužití (úklid společných prostor..)			
		1.1.4. Nepříznivá životní situace	1.1.4.1. Nenadálá krizová situace v rodině					
			1.1.4.2. Důsledky psychické poruchy					
		1.1.5. Nedostatečná finanční kapacita CS	1.1.5.1. Nízká finanční gramotnost	1.1.5.1.1. Nedostatečná vzdělanost neinformovanost				
			1.1.5.2. Nezaměstnanost					
			1.1.5.3. Zadluženost	1.1.5.3.1. Jiná životní strategie				
	1.3. Obecní úroveň	1.2.1. Předsudky vůči CS	1.2.1.1. Předchozí negativní zkušenost	1.2.1.1.1. Devastace majetku, zavlečení hygienických problémů	1.2.1.1.1.1. CS si nevážejí majetku (nemají k bytu žádný hlubší vztah)			
			1.2.1.2. Stigmatizace CS z minulosti (např. příchod CS z AD)	1.2.1.1.2. Neplacení nájmu				
			1.2.1.3. Předsudky z hlediska etnicity CS	1.2.1.2.1. Zvýšená kontrola CS ze strany úřadů (negativní vnímání)				
		1.2.2. Obavy ze snížení hodnoty majetku	1.2.2.1. Odliv stávajících bezproblémových nájemníků	1.2.2.1.1. Nárůst konfliktů se sousedy				
		1.2.3. Nízká kapacita pronajímatelů	1.2.3.1. Nevyhovující pasportizace bytů (CS na byt nedostane dávku od 1.3.1.1. Bytový fond plně neodpovídá potřebám CS (např. lidé na vozíku)					
	1.4. Nastavení systému	1.3.1. Nízká kapacita obecního fondu	1.3.1.1. Bytový fond plně neodpovídá potřebám CS (např. lidé na vozíku)	1.3.2.1.1. Obec se snaží zbavovat svých problematických obyvatel (nepronajme - jdou bydlet do jiné obce)	1.3.2.1.1.1. Nesoulad mezi doporučením bytové komise a rozhodnutím rady města			
		1.3.2. Nevhodně nastavený systém přidělování obecních bytů	1.3.2.1. Zneužívání příznivých podmínek přidělování obecních bytů (levnější než komerční nájemné)	1.4.1.1.1. Administrativní komplikovanost systému dávek (CS vlastně neví na co všechno má nárok)	1.4.1.1.1.1. Chybí různé stupně bydlení (je pouze bydlení velmi nekvalitní a velmi kvalitní - nic mezi tím)			
		1.4.1. Nevhodné nastavení systému dávek na bydlení	1.4.1.1. Zneužívání systému doplatku na bydlení					

2.2. Zaměstnanost

1. Vysoký počet ekonomicky neaktivních osob	1.1. Cílová skupina	1.1.1. Cílová skupina nechce obecně pracovat	1.1.1.1. Nízká motivace chodit do práce	1.1.1.1.1. Neexistující vzory v rodině	1.1.1.1.1.1. Nízké pracovní návyky	1.1.1.1.1.1.1. Neexistující předchozí praxe	1.1.1.1.1.1.1. CS neshledává v nabízené práci smysl
				1.1.1.1.2. Nevyplatí se legálně pracovat (dávky jsou mnohdy vyšší než příjem v zaměstnání)	1.1.1.1.2.1. Fušky a práce na černou jsou výhodnější než legální práce	1.1.1.1.1.1.2. Nedodržování pracovní 1.1.1.1.1.1.3. Nerealistické představy o vyšší mzdy 1.1.1.1.2.1.1. Vysoká míra nelegálních ekonomických příležitostí v Německu - prodej vyřazených spotřebičů a nábytku v ČR	
					1.1.1.1.2.2. Nerozlišování mezi dávkou a příjmem - dávky jsou považovány za výplatu (jako by pracovali)	1.1.1.1.2.2.1. Riziko ztráty sociálních dávek v případě že půjdu pracovat	
				1.1.1.1.3. CS nechce cestovat za prací	1.1.1.1.3.1. Náklady na cestování do práce jsou příliš vysoké		
		1.1.2. Vysoká míra zadlužení	1.1.2.1. CS neumí hospodařit s penězi	1.1.2.1.1. Nevyhovující frekvence výplat v zaměstnání (1x týdně, 1x za 1.1.2.1.2. Náklady na bydlení jsou příliš vysoké, v případě že nejsou dávky 1.1.2.1. Nízká funkční gramotnost			
			1.1.2.2. Nízké vzdělání				
		1.2.1. Nevyhovující pracovní doba (směnný provoz) 1.2.2. Nerespektování legislativy ze strany zaměstnavatele	1.2.1.1. Nízký počet flexibilních úvazků 1.2.2.1. Upřednostňování smluv DPP a DPČ a jejich následné řetězení 1.2.2.2. Zneužívání práce na černo 1.2.2.3. Získání zaměstnání je podmíněno vlastnictvím bankovního				
		1.2.3. Vysoké odvody za zaměstnance 1.2.4. Nízký počet benefitů pro CS na bázi vyššího sociálního 1.2.5. Etnické předsudky 1.2.6. Nízká nabídka práce pro málo kvalifikované zaměstnance					
		1.3.1. Posudky lékařů neodpovídají realitě - díky nim CS neodpovídá pracovním					
		1.3.2. Migrace v rámci regionu 1.3.3. Nízká vzdělanost v rámci regionu	1.3.2.1. Odchod kvalifikovaných pracovníků 1.3.3.1. Malý výběr navazujícího vzdělávání v lokalitě				
	1.2. Zaměstnavatelé	1.4.1. Dávkový systém nemotivuje k práci	1.4.1.1. Práce VPP je výhodnější než jiné formy zaměstnání 1.4.1.2. Nízká minimální mzda v porovnání s dávkami				
		1.4.2. Vytváření umělé zaměstnanosti - SÚPM	1.4.2.1. Nevyhovující nastavení APZ (nabídka rekvalifikací nekopíruje poptávku)				
		1.4.3. Problematické zavádění nových oborů na SOU, které by odpovídaly potřebám zaměstnavatelů v lokalitě	1.4.3.1. Nízká atraktivita učebních oborů pro CS				
		1.4.4. Další vzdělávání je finančně nákladné	1.4.4.1. Malý důraz na přípravu do zaměstnání				
	1.3. Lokální úroveň						
	1.4. Systém						

2.3. Dluhy

1. Vysoké procento zadlužených osob	1.1. Překážky na straně cílové skupiny	1.1.1. Nízká míra funkční gramotnosti	1.1.1.1. Špatná finanční gramotnost	1.1.1.1.1. Neexistující rodinný rozpočet	1.1.1.1.1.1. Obecné nezodpovědné půjčování si peněz (dovolená, vánoční dárky apod.)	1.1.1.1.1.1.1. CS považuje za výhodné si půjčovat	1.1.1.1.1.1.1. Snadná dostupnost půjček	1.1.1.1.1.1.1.1. Snaha o vyšší životní standard, ačkoliv příjmu mu neodpovídá
					1.1.1.1.1.2. Nejistota finanční stability (např. hypotéka)	1.1.1.1.1.1.2. Neakceptace povinností ze strany CS	1.1.1.1.1.1.2.1. Neporozumění smluvním vztahům, výpovědní lhůty apod.	
				1.1.1.1.2. Opakovaný rodinný model - nefunkční vzorce v rodině	1.1.1.1.2.1. Zastavování věcí, které jsou koupené na splátky			
					1.1.1.1.2.2. Osobní půjčka jako pomoc jinému členu rodiny			
		1.1.2. Rezignace na aktivní řešení dluhů	1.1.2.1. Útek od problému - např. tím že se přestěhují	1.1.2.1.1. Nenahlášení nové adresy, idea že dluhy je nedostihnou				
			1.1.2.2. Nízká motivace k řešení daná složitostí oddlužovacího procesu	1.1.2.2.1. Dluhy jako normální věc, má je každý	1.1.2.2.1.1. "Vytlučení půjčky půjčkou" - novými půjčkami hradí předchozí dluhy			
			1.1.2.3. CS věří že zadlužení vyřeší vlastními silami	1.1.2.3.1. Stud - stydí se mluvit o tom, že mají dluhy				
				1.1.2.3.2. Hledání zástupných problému pro "to" neide				
	1.2. Nastavení na lokální/systémové úrovni	1.2.1. Slabá ochrana spotřebitele	1.2.1.1. Zneužití nízké informovanosti spotřebitele	1.2.1.1.1. Slabá (žádná) prezentace dluhového poradenství v mainstreamových médiích	1.2.1.1.1.1. Složitá komunikace s institucemi, neporozumění smluvním podmínkám	1.2.1.1.1.1.1. Složitost smluv		
			1.2.1.2. Nedodržování vyhlášky o zákazu podomního prodeje	1.2.1.2.1. Zneužitelný systém uzavírání smluv - např. po telefonu				
		1.2.2. Likvidační sankce bank	1.2.2.1. Dlouhodobé zanedbání problému na legislativní úrovni	1.2.2.1.1. Silná exekutorská a právní lobby	1.2.2.1.1.1. Silná mediální prezentace bank a úvěrových společností			
		1.2.3. Málo dluhových poraden	1.2.3.1. Nízké kapacity poskytovatelů (NNO)	1.2.3.1.1. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků	1.2.3.1.1.1. Systém vzdělávání plně neodpovídá potřebám	1.2.3.1.1.1.1. Nákladné vzdělávání sociálních pracovníků	1.2.3.1.1.1.1. Neatraktivita povolání sociálního pracovníka	1.2.3.1.1.1.1.1. Nízké mzdové ohodnocení
			1.2.3.2. Špatná fyzická dostupnost dluhových poraden					1.2.3.1.1.1.1.2. Nadměrná psychická zátěž
		1.2.4. Neúměrně vysoké náklady spojené s bydlením	1.2.4.1. Nevyučtování přeplatků spojených s bydlením					
			1.2.4.2. Neexistence dostupného					
		1.2.5. Snadná dostupnost půjček	1.2.5.1. Vysoký počet společností, které půjčují	1.2.5.1.1. Vysokoprahovost oddlužení (nízký počet lidí na něj dosáhne)	1.2.5.1.1.1. Neochota věřitelů se domluvit s dlužníky			
	1.3. Nízká finanční kapacita cílové skupiny	1.3.1. Negativní životní událost	1.3.1.1. Nemoc, rozvod, úmrtí					
			1.3.1.2. Problematické dělení SJM					
			1.3.1.3. Nízké, žádné úspory	1.3.1.3.1. Absence nízkourokových půjček				
		1.3.2. Nezaměstnanost	1.3.2.1. Nevyplatí se pracovat, pokud je vysoká míra zadlužení (moc dluhů)	1.3.2.1.1. Existence nesplacených dluhů z minulosti (poplatky v nemocnici apod.)	1.3.2.1.1.1. Neplacení přednostních pohledávek (výživné, pojištění)			
		1.3.3. Nízké příjmy						
		1.3.4. Rizikové chování - drogy, alkohol, hazard (peníze nevynakládají na bydlení a základní potřeby)	1.3.4.1. Návrat z výkonu trestu a s tím související pohledávky					

2.4. Zdraví a rodina

1. Nízká kvalita zdraví v SVL	1.1. Cílová skupina	1.1.1. Nekvalitní fyzické podmínky	1.1.1.1. Špatný stav bydlení		
		1.1.2. Nízké povědomí o zdravém životním stylu dané nízkou informovaností CS	1.1.2.2. Rizikový životní styl (drogy, alkohol)		
			1.1.2.3. Jiné priority v oblasti zdraví (problém neřeší, dokud není pozdě)	1.1.2.3.1. Zanedbávání prevence - CS neví, že má chodit na preventivní prohlídky	1.1.2.3.1.1. Zdraví není prioritou
			1.1.2.4. Špatné stravovací návyky	1.1.2.4.1 CS si nemůže dovolit kvalitní potraviny	
		1.1.3. CS si není schopna říci o pomoc	1.1.2.5. Nízké povědomí o důležitosti zdravotní péče	1.1.2.5.1. Opakování nefunkčních vzorců v rodině/komunitě	1.1.2.5.1.1. Špatné hygienické návyky
	1.2. Lokální úroveň		1.1.3.1. Ztráta kontaktu s lékařem daná vysokou mobilitou CS		
			1.1.3.2. Nedůvěra k institucím	1.1.3.2.1. Špatné zkušenosti z minulosti	1.1.3.2.1.1. Problematická komunikace ve směru CS - zdravotnický personál
		1.1.4. Finanční nákladnost zdravotní péče (dojíždění k lékaři, doplatky na léky)	1.1.4.1. Neschopnost plánovat s financemi		
		1.2.1. Diskriminace v přístupu ke zdravotní péči	1.2.1.1. Neochota lékařů ošetřit osoby z CS	1.2.1.1.1. Netolerance/nepochopení kulturních odlišností	
		1.2.2. Nedostupnost zdravotní péče	1.2.2.1. Nedostatek kvalitních lékařů v lokalitě	1.2.2.1.1. Neatraktivita lokality daná jejím mediálním obrazem	
	1.3. Systém	1.2.3 Neexistence solidárních sítí (lidé neví na koho se ve svém okolí obrátit pro radu)		1.2.2.1.2. Nedostatek finančně dostupných psychoterapeutů a psychologů	
		1.3.1. Nízká otevřenost lékařů k názorům pacientů	1.3.1.1. Necitlivý přístup k pacientům	1.3.1.1.1. Lékaři mají na pacienty obecně málo času	1.3.1.1.1.1. Neexistence terénního zdravotnického personálu (např. dětské sestry)
		1.3.2. Neexistující pobídky pro lékaře	1.3.2.1. Špatné ohodnocení lékařů a sester	1.3.2.1.1. Obecný nedostatek lékařů	
		1.3.3. Neexistence prevence již na školách	1.3.3.1. Nevymahatelnost preventivních prohlídek pod rizikem sankcí		

2.5. Bezpečnost

1. Negativní dopady alternativních ekonomických a sociálních strategií SVL na život v lokalitě a jejím sousedství	1.1. Cílová skupina	1.1.1. Kumulace sociálně patologických jevů souvisejících se sociálním prostředím	1.1.1.1. Nízká motivace se vymanit z prostředí SVL	1.1.1.1.1. Nízká možnost se z prostředí vymanit	1.1.1.3.1.1. Neohlášení TC z důvodů studu/neznalosti
			1.1.1.2. Rychlé zapojení v rámci komunity SVL	1.1.1.2.1. Vysoká míra závislosti na šedé ekonomice	
			1.1.1.3. Nízké (nulové) uvědomění vlastní trestní odpovědnosti	1.1.1.3.1. Nízké právní povědomí CS	
		1.1.2. Nelegální ekonomické příležitosti	1.1.2.1. Naučené chování v rámci kriminálního prostředí		
			1.1.2.2. Nízké pracovní návyky	1.1.2.2.1. Nevypatí se legálně pracovat	
			1.1.2.3. Vysoká poptávka po službách/produktech	1.1.2.3.1. Existence ekonomických příležitostí v příhraničí (Německo)	
				1.1.2.3.2. Vysoká poptávka po krátkodobém nelegálním přivýdělku	
		1.1.3. Materiální chudoba	1.1.3.1. Slabá role rodiny v oblasti výchovy		
			1.1.3.2. Neexistence časové strategie		
			1.1.3.3. Negativní vzorce opakované v rodině/komunitě		
			1.1.3.4. Nízká finanční gramotnost	1.1.3.4.1. Vysoká zadluženost daná snadnou dostupností půjček	
	1.2. Lokální úroveň	1.2.1. Dlouhodobé neřešení problémů spojených se SVL	1.2.1.1. Mediální tlak		1.2.1.2.1. Nízký počet sociálních služeb pro specifické CS
			1.2.1.2. Špatná koordinace sociálních služeb		
			1.2.1.3. Složitosti oznamování TC		
		1.2.2. Lokální úroveň umožňuje nabídku pro dané ekonomické chování	1.2.2.1. Špatná komunikace jednotlivých složek samosprávy		
			1.2.2.2. Špatná dostupnost právní pomoci		
		1.2.3. Vysoká propracovanost systémů v rámci organizovaného zločinu	1.2.3.1. Neexistence nástrojů k řešení problému		
			1.2.3.2. Nevhodnocování preventivních programů	1.2.3.2.1. Nedokonalá aplikace v praxi	
		1.2.4. Vysoký počet uživatelů drog	1.2.4.1. Relativní vysokoprahovost drogových léčen	1.2.4.1.1. Nízký zájem o léčení	
				1.2.4.1.2. Obava uživatelů ze stigmatizace	
			1.2.4.2. Pružně reagující nabídka na poptávku v oblasti drog		
		1.2.5. Likvidační sankce pronajímatelů bydlení	1.2.5.1. Nízká dostupnost obecního bydlení - neexistující bytový fond		
	1.3. Systém	1.3.1. Špatné nastavení instituce veřejného opatrovníka			
		1.3.2. Špatné nastavení systémů - dávky nejsou podmíněny prací			
		1.3.3. Slabá právní ochrana CS - sekundární viktimizace			
		1.3.4. Nízký počet služeb pro propuštěné VTOS			

