

Stanovisko k žádosti o prominutí dluhu

Dle poskytnutých informací starostou Obce Staré Křečny je skutečností, že M M., bývalý starosta Obce Staré Křečany, který byl uznán povinným nahradit obci způsobenou škodu na základě rozsudku Okresního soud v Děčíně č.j. 14 C 99/2013 - 86, požádal o prominutí zbytku dluhu.

I.

Členové zastupitelstva, rady i starosta svým zvolením do vedoucích pozic místní samosprávy na svá bedra berou značné břemeno odpovědnosti, které si nezadáva s odpovědností managementu korporací (resp. může se jevit i širší). A to ke své civilně-právní a trestně-právní odpovědnosti nesou též odpovědnost politickou.

Každý člen zastupitelstva, rady a zejména starosta bude tedy muset při své činnosti jednat s péčí řádného hospodáře s tím, že v případě porušení tohoto zákonného příkazu, který nelze omezit, může nést negativní důsledky svého jednání.

II.

S ohledem na existující judikaturu Nejvyššího soudu ČR, vztahující se ke stávající právní úpravě, dle které se nelze zprostit jednoduše odpovědnosti pouze poukazem na následování doporučení odborných poradců, je zřejmé, že členové orgánů obce by měli od 1. 1. 2014 ještě více vnímat značnou odpovědnost spojenou s výkonem jejich funkce (a to se vůbec nezabývám trestněprávními aspekty porušení zákonné odpovědnosti orgánů obce).

III.

Pokud by mělo přijato rozhodnutí o prominutí části dluhu, pak je nutné zkoumat veškeré aspekty, které budou podkladem pro odůvodnění takového rozhodnutí a to zejména:

Sociální situaci:

- a) Ztráta zaměstnání , dávky hmotné nouze, trvalé zdravotní postižení
- b) Hospitalizace nebo neočekávaná dlouhodobá nemoc
- c) Tíživá sociální situace (rozvod, úmrtí partnera,
- d) Jiné závažné okolnosti

Ze strany místní samosprávy a dotčených orgánů obce je nutné si nechat doložit tvrzení žadatele o patřičné dokumenty.

IV.

Pokud byla podána žádost o prominutí dluhu bez relevantních důvodů, nelze takovéto žádosti vyhovět a to zdůvodň shora uvedených.

Narcis Tomášek, advokát