

EKO servis Varnsdorf a.s.

Marius Pedersen Group



Varnsdorf, dne 04.12.2024

Vážení obchodní partneři,

dovolte mi Vám zaslat argumentaci a reakci k iniciativě DSO Čisté Šluknovsko. Současně si Vás dovoluujeme požádat, umožní-li to předstih a časové možnosti, o zařazení bodu projednání tohoto dokumentu/ prezentace spol. EKO Servis Varnsdorf na program zastupitelstva Vaší obce. V případě, že to časový předstih neumožňuje, zdvořile žádáme o doručení tohoto dokumentu všem zastupitelům Vaší obce, případně zařazení na nejbližší množné zastupitelstvo.

Děkuji za spolupráci

Za EKO servis Varnsdorf a.s.

Miroslav Digitálně podepsal
Miroslav Pražák
v Pražák Datum: 2024.12.05
09:00:25 +01'00'

.....
Miroslav Pražák – ředitel společnosti

Přílohy: 1) Argumentace svazku DOS Čisté Šluknovsko k petici „Papičák“

- 2) EKO servis Varnsdorf – vyjádření se k Informaci zastupitelům Krásná Lípa o meziobecní spolupráci při nakládání s odpady



Ve Varnsdorfu dne 4. 12. 2022

Věc: Vyjádření spol. EKO servis Varnsdorf a.s. k Informaci zastupitelům ve věci meziobecní spolupráce při nakládání s odpady

Vážení obchodní partneři, vážení zastupitelé, vážení občané,

dovolte mi tímto dopisem jako osoba žijící ve Šluknovském výběžku, která se profesně stará o odpady 22 let, reagovat na „Informaci zastupitelům ve věci meziobecní spolupráce při nakládání s odpady“ (dále jen Informace zastupitelům) zveřejněné Dobrovolným svazkem obcí Čisté Šluknovsko (dále jen DSO) v rámci reakce na výzvu iniciativy „Zachraňme Papičák“.

K této formě komunikace nesaháme často a rádi, avšak dle informací zapojených obcí je na celou tuto problematiku uvaleno informační embargo, což z našeho pohledu narušuje samotný princip správy veřejných financí, a je proto vhodné na věc reagovat a uvést relevantní argumenty.

Informační embargo by dávalo smysl za situace, kdy by byl projekt naprosto perfektně připraven a vedl ke kýženému cíli, tedy snížení nákladů na odpadové hospodářství a s jistotou, jak dále bude v souladu s legislativou nakládáno s odpady.

Netransparentně pak působí absence ekonomické rozvahy a vyhodnocení záměru svozu a využití či odstranění všech druhů odpadů (odpady nejsou jen ty z černých nádob) v dlouhodobém horizontu 10 a více let.

Základním kritériem pro jakékoli podnikání obcí ve svých společnostech by mělo být dodržování zákonů, a to zejména zákona o obcích, kde je jednoznačně stanoveno, jak se nakládá s veřejnými prostředky, a dále dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Z uvedeného dokumentu jednoznačně plyne, že zastupitelé obcí již rozhodli o vstupním příspěvku, ale nikdo z nich neví, jaké náklady bude obec hradit, tj. jakou výši nákladů dopředu ten který zastupitel schválil. Toto bohužel rozhodně nevytváří dojem o zodpovědné správě veřejných rozpočtů.

Je zcela na místě uvést nezpochybnitelný fakt, že všichni uvedení zpracovatelé studií a dokumentů nikdy v praxi na území celé ČR neprovozovali fyzické nakládání s odpady. Žádná společnost, jejíž ovládající osobou je obec či DSO, neprovozuje dlouhodobě nakládání s odpady za ceny nižší, než jsou ceny komerčních společností. Příkladem může být „obecní“ spol. EKO Jilemnicko, která v roce 2022 nahradila komerční společnost za stejných cenových podmínek. Aby však eliminovala výši svých nákladů a nevykazovala dlouhodobě ztrátu, tak na 2023 zdražila služby poskytované obcím (tj. společníkům) o desítky procent. To jsou informace ověřitelné z veřejných zdrojů.

Dochází tak pouze k zastření zdrojů financování, kde obecní systémy jsou financovány směsí příspěvků obcí jako společníků do společnosti, případně příspěvků přes DSO, dotací a přímých úhrad z rozpočtů obcí.

Dovolíme si tímto dopisem reagovat na několik bodů, které vnímáme jako naprosto klíčové v argumentaci při rozhodnutí o vzniku vlastní svozové společnosti.

- Prvním bodem je argument ceny svozu a likvidace na jednoho obyvatele při porovnání se zbytkem ČR. V Informaci zastupitelům je Vám tvrzeno, že máte vysoké náklady.

Je nutné zmínit, že v takovém paušálním laickém konstatování chybí objektivní porovnání rozsahu poskytovaných služeb, velikosti obsluhované oblasti, hustota obyvatel a zástavby, vzdálenosti na koncová a zpracovatelská zařízení apod..

Dále pak tento ukazatel je počítán jako podíl celkové ceny za odpadové hospodářství obce na **počet trvale přihlášených obyvatel**. S ohledem na množství rekreačních nemovitostí v regionu, podílu nepřihlášených, ale obce a města obývajících obyvatel ve Šluknovském výběžku obzvláště, je tento argument nutné brát v širších souvislostech a individuálně pro každou obec.

Teorie, že se obce dohodnou na stejných podmínkách pro všechny členy sdružení obvykle, fungují jen v období počátečního nadšení, později se takové dohody stávají nepříjemnou přítěží vzájemných vztahů mezi obcemi.

- Ohrazujeme se proti účelové argumentaci uvedené představiteli DSO o údajném rozdělení trhu. Důrazně apelujeme na to, aby naše společnost nebyla takto osočována. Ostatně i v Informaci zastupitelům je uvedeno „*detaily obchodní spolupráce nebudou zveřejňovány, neboť jde o podnikatelskou aktivitu ve velmi konkurenčním prostředí.*“

Z našeho pohledu je jediné narušení tržní soutěže využívání veřejných finančních prostředků bez transparentního rozpočtu pro možné naplnění podnikatelských ambicí některých představitelů svazku obcí nebo komerčních subjektů napojených na tyto osoby.

- V neposlední řadě je nutné korigovat některá další vyjádření, zejména
 - o Argument vytvoření pracovních míst – irelevantní, neboť při pouhém přesunu výkonu činnosti dojde v tom samém regionu k zániku pracovních míst na straně současného poskytovatele služby.
 - o Argument „dostat odpady pod kontrolu tím, že budou obce znát jejich váhy“. Obce znají váhy odpadu, mohou si je kdykoliv zkontrolovat a zároveň naše společnost nabízí možnost vážení odpadů až do úrovně jednotlivé nádoby. Je to jen otázka nákladů a zájmu každé obce. Pro dokreslení uvádíme, že pro kontrolu toku všech odpadů, se kterými nakládáme, je zavedena přísná legislativa s množstvím kontrolních mechanismů.

Zásadní dotaz na aktéry myšlenky by měl směřovat k tomu, jaký je smysl, kolik to bude stát, jak se naloží se získanými informacemi, kdo bude získané objemy dat spravovat na obci, nebo když to bude externí poradce, tak za kolik? Jaké další investice to vyvolá?

- o Argument o neúspěšné veřejné soutěži v minulosti, která přinesla růst cen – Uvedená soutěž proběhla v roce 2018 a požadavky na provádění a rozsah služeb byly značně odlišné od dosavadní praxe. Taktéž zadávací dokumentace a znění předepsaných smluv nebyly dostatečně připravené, naopak byly neurčité, a proto jsme k soutěži vznesli několik desítek dotazů, na které jsme často nedostali jednoznačnou odpověď.

Samostatnou kapitolu si zaslouží dva body komunikované v dokumentu, a to sice informace, že spol. Komunální odpady Šluknovska s.r.o. (dále jen KOŠ) má zajištěnou dodávku nádob a svozové techniky a dále informace o ekonomice společnosti.

Společnost KOŠ vznikla dne 26. 11. 2024 a byla zapsána dne 27. 11. 2024. V registru smluv jako osoba povinná nemá zapsanou jedinou plněnou smlouvu, stejně tak neproběhla žádná soutěž na nejvyužívanějších portálech (NEN, E-ZAK a další). V posledních několika letech se na trhu rozbujela tendence veřejných zadavatelů nezávazně poptávat ceny služeb a prezentovat poskytnuté informace jako dohodnutou službu (tak, jak je tomu v dokumentu v případě spalovny TERMIZO).

Zde důsledně upozorňujeme na ujednání zákona o zadávání veřejných zakázek, kdy právnická osoba, byť vlastněná veřejným zadavatelem, má povinnost organizovat veřejné soutěže na dodávky a služby. Veškerá jednání před nebo mimo veřejné zakázky by měla mít formu předběžných tržních konzultací s jasně stanovenými pravidly, pořizováním zápisů.

V případě zadání zakázky v režimu in-house má povinnost tuto soutěž provést poslední veřejný subdodavatel. V případě, že u stávajících plnění ostatních jmenovaných partnerů (např. spol. EKOD Servis) dojde k podstatnému navýšení plnění (což díky zapojení KOŠ dojde), musí se taková zakázka komerčně přesoutěžit.

Naprosto rozhodujícím z našeho pohledu je však argument ekonomiky společnosti KOŠ. V dokumentu jsou komunikovány teze, jako např.:

- „nebudeme říkat, co bude s cenami za 10 let, to neví nikdo“
- „ekonomickou rozvahu nebudeme zveřejňovat“
- „nebudeme dokladovat dohody o spolupráci veřejně“

Jediná deklarovaná cenová politika je slib, že zůstanou ceny roku 2024. **Nová společnost tak v podstatě říká, že nedokáže ani provádět cenotvorbu**, protože převezme stávající ceníky konkurence, tedy svozových společností, proti kterým tak brojí. Závazek je fakticky nesplnitelný již jen z důvodů růstu skládkových poplatků stanovených zákonem, pokud dojde k zavedení zálohování, tak se významně zvýší náklady na separaci. Obce musí plnit separační cíle ze zákona.

Takovéto argumenty si veřejný zadavatel nemůže z našeho pohledu dovolit v žádné fázi záměru, a to ani přípravné, natož před-realizační. **Dovolujeme se dotázat zastupitelů a občanů – opravdu chcete zakládat komerční společnost, spojenou s nemalými náklady a riziky, na základě takovýchto vágních argumentů?**

Jediným ekonomickým ukazatelem zmíněným v dokumentu je prezentovaná „ztráta“ obcí 2023, vypočtená jako rozdíl nákladů obcí na odpadové hospodářství a výběru poplatku od občanů. **Toto číslo není ztráta, ale politické rozhodnutí, které nemá nic společného s cenou služby a už vůbec ne s efektivitou služeb poskytovaných novou společností.** Různé politické ústupky v podobě nevybírání poplatků od určité skupiny obyvatel jsou sociálně solidární, ale zároveň, společně s nevyužíváním nepopulární horní výše poplatků, slouží často jako argument pro zvolení té či oné politické reprezentace. Do ekonomiky není účelově promítnut příspěvek spol. EKO-KOM za odměnu sběru obalů.

Chápeme snahu zastupitelstev vybrat co nejvíce finančních prostředků a snahu občanů platit co nejméně. Naše společnost pro tuto ambivalenci nabízí řešení v podobě digitalizace svozu, alternativních cenových politik (cena za váhu + reálně obslouženou nádobu), Door 2 Door systémů, analýz rozboru SKO a dalších opatření, které minimálně sníží dynamiku růstu ceny oproti inflaci a požadavkům legislativy.

Nová svozová firma nic takového nedeklaruje a nenabízí. Navíc, pokud by nová obecní firma byla znala již dnešní legislativy, informovala by Vás, že bez splnění těchto podmínek nebude moci podnikat.

Z našeho pohledu je škoda nevyužít synergii vzniklou nastartovanou meziobecní spoluprací k nastavení komplexní služby, spočívající např. ve zvýšení množství separovaných odpadů zavedením systému mmj. Door 2 Door, načipování a vážení nádob, datové analýze a dalších činnostech, které malá společnost nabízet nebude a ani nemůže, neboť by musela zainvestovat masivní finanční prostředky nejen do IT systémů, ale i do IT vybavení dopravní techniky a zařízení tyto odpady zpracovávající.

Naše společnost jednoznačně vítá meziobecní spolupráci. Harmonizace vztahů a sjednocení cenové politiky je naším hlavním cílem. **Dovolujeme si proto apelovat na zastupitele – zkuste nejdříve vysoutěžit komplexní služby nakládání s odpady. Tato soutěž by měla být v celém svazku obcí namísto zakládání neefektivních organizací zajišťujících pouze část služby. Tímto bude předejito zadávání služby z ruky na základě nepřesvědčivých argumentů a v rozporu se zákonem o obcích a zákonem o zadávání veřejných zakázek.** Nově vzniklá společnost s drahými odbornými poradci přece může sama také soutěžit na volném trhu. V případě cenové nevýhodnosti lze výběrové řízení kdykoliv zrušit a aktivovat navrhované řešení. Do komplexní služby může být zahrnuta alternativní cenová politika, čipování, vážení, datová analýza a další mechanismy.

Samozřejmě s každou jednotlivou obcí jsme připraveni o tomto kroku jednat také individuálně v případě, že nebude vůle takovou soutěž vypsát v DSO.

Osobně si Vám všem dovoluji popřát správný výběr partnera pro další období a klid na toto rozhodnutí, neboť oblast nakládání s odpady díky nastavené legislativě a náročným cílům z ní plynoucích bude náročné na výběr profesionálního partnera a jeho ekonomickou zdatnost.

Těm, kteří s námi spolupracují, také velmi děkuji za dosavadně projevenou důvěru. Všem zastupitelům i občanům si dovoluji popřát klidné Vánoční svátky, hodně zdraví a klid v Novém roce 2025.

Velmi děkuji za čas, který jste věnovali tomuto dopisu

S vřelým pozdravem

za EKO servis Varnsdorf a.s.

Mirosla Digitálně podepsal
Miroslav Pražák
v Pražák Datum: 2024.12.05
08:15:02 +01'00'

Miroslav Pražák
ředitel

Obecní úřad Staré Křečany	
ID: OVKP 1NKLHh 2x	
Došlo dne: 5. 12. 24. j. 3122	
Príloh: 1	Příjím: Trávníček

**Informace zastupitelům ve věci meziobecní spolupráce při nakládání s odpady
(reakce na výzvu iniciativy "Zachraňme Papičák")**



Proč to děláme?

- Reagujeme na dlouhodobé trendy v odpadovém hospodaření našich obcí v reakci na deformované konkurenční prostředí v této oblasti (trh je v zásadě rozdělen mezi dva velké podnikatelské subjekty, Marius Pedersen a AVE). Přestože v republikovém průměru vytváříme méně odpadu, cenu za svoz a likvidaci máme naopak vyšší
- V minulosti jsme se pokusili v rámci veřejné zakázky soutěžit svoz společně pro několik obcí (v logické úvaze větší množství/přilákáme další odborné firmy/vyšší konkurence/nížeji cena) Žádná další se „kupondivu“ do soutěže nepřihlásila, výsledkem byl pravý opak, růst ceny
- Společné obecní systémy svozu a nakládání s odpady jsou současným trendem v celé ČR. Např. EKOD (Doksy, Mšeno, Nový Bor atd.), Frýdlantsko, Jilemnicko, Berounsko, tradičně jižní Morava atp
- Cílem je dostat odpady obcí pod kontrolu, znát jeho skutečné množství (nejen dle fakturace), ovlivnit to, kde naše odpady končí a jak je s nimi dále nakládáno
- Vytvořený zisk fixovat v regionu a investovat do rozvoje
- Zachováme a vytvoříme další pracovní místa v regionu
- V dlouhodobějším časovém horizontu (po stabilizaci naší společnosti) postupně sjednocovat obecní systémy nakládání s odpady, sdílet individuální zkušenosti i vybavení obcí za účelem jejich efektivního využívání
- S odstupem času dosáhneme snížení nákladů obcí na odpadové hospodářství
- Zvýšíme konkurenční prostředí, zvýhodníme postavení obcí v regionu, které se nezapojily do naší aktivity, a to ve vztahu k dalším odpadářským firmám

Jak to děláme?

- V rámci meziobecní spolupráce dlouhé roky zjišťujeme fakta, data, souvislosti
- Prostřednictvím studií a analýz od renomovaných autorů a společností (viz níže výpis) získáváme detailní přehled v problematice vč. návrhů možných řešení
- Pro realizaci změny jsme založili **Dobrovolný** svazek obcí Čisté Šluknovsko založen za účelem společné realizace odpadového hospodářství, správy a provozování infrastruktury v odpadovém hospodářství, zavádění principů oběhového hospodářství do praxe a osvětové činnosti s tím spojené. Hlavním předmětem činnosti svazku je zabezpečení služeb v oblasti nakládání s odpady a péče o životní prostředí, a to zejména:
 - a. vybudování a provozování infrastruktury pro nakládání s odpady a oběhového hospodářství,
 - b. zpracování evidencí týkajících se odpadového hospodářství dle platné legislativy,
 - c. poradenská a osvětová činnost
- DSO Čisté Šluknovsko založil obchodní společnost s obchodním názvem KOŠ (komunální odpady Šluknovska
- DSO Čisté Šluknovsko najal externí manažerku pro přípravu rozjezdu a další řízení společnosti KOŠ, která následně bude její výkonnou ředitelkou

- K 1. 7. 2025 bude zahájen svoz odpadů prvních obcí
- Máme zajištěnu svozovou techniku, sběrné nádoby, koncové zařízení pro likvidaci odpadů
- Pro část aktivit máme zajištěny subdodavatelské partnery

Co určitě neuděláme?

- Nenavýšíme obcím ceny svozu a likvidace odpadů ve srovnání s rokem 2024
- Nehodláme ničit jiříkovský Papičák, neboť překladiště máme zajištěna jinde
- Nebudeme rozhodně budovat skládku odpadů (kdo zná odpadovou legislativu ví, že je to nesmyslná myšlenka)
- Nebudeme říkat, že víme, co bude s cenami za 5, 10 a více let, neboť to neví nikdo

Ke konkrétním podnětům výzvy iniciativy „Zachraňme Papičák“ níže konkrétní komentáře:

Z textu : Vyzýváme zastupitele obcí sdružených v Dobrovolném svazku obcí Čisté Šluknovsko

k tomu, aby:

- ❖ důsledně vyžadovali na předsedovi DSO doložení všech potřebných podkladů,

například:

o ekonomické vyhodnocení záměru svozu a likvidace směsného komunálního

odpadu v dlouhodobém horizontu 10 a více let

- [analýza současného stavu v hlavních bodech](#)

zapojená obec	počet obyvatel	náklady na OH 2019	náklady na OH 2023	náklady na OH na občana 2023	příjmy obcí na OH 2023	ztráty obcí 2023
Jiříkov	3497	4 078 712 Kč	5 389 856,35 Kč	1 541,28 Kč	3 057 014,91 Kč	-2 332 841,44 Kč
Krásná Lípa	3367	3 885 670 Kč	5 602 264,00 Kč	1 671,82 Kč	2 582 472,00 Kč	-3 019 792,00 Kč
Mikulášovice	2044	1 317 456 Kč	2 271 078,00 Kč	1 111,09 Kč	1 882 948,00 Kč	-388 130,00 Kč
Velký Šenov	1957	2 444 334 Kč	3 245 416,00 Kč	1 658,36 Kč	1 753 067,00 Kč	-1 492 349,00 Kč
Dolní Poustevna	1552	1 553 015 Kč	2 756 441,00 Kč	1 776,06 Kč	1 435 874,00 Kč	-1 320 567,00 Kč
Staré Křečany	1242	1 896 903 Kč	2 712 576,00 Kč	2 184,04 Kč	2 161 519,00 Kč	-551 057,00 Kč
Vilémov	847	610 258 Kč	1 363 464,50 Kč	1 609,76 Kč	1 391 129,60 Kč	27 665,10 Kč
Horní Podluží	834	824 014 Kč	1 706 166,00 Kč	2 045,76 Kč	539 640,00 Kč	-1 166 526,00 Kč
Rybniště	699	485 430 Kč	760 172,00 Kč	1 087,51 Kč	777 719,00 Kč	17 547,00 Kč
Jiřetín pod Jedlovou	612	630 456 Kč	976 595,50 Kč	1 595,74 Kč	505 532,92 Kč	-471 062,58 Kč
Lipová	576	1 141 002 Kč	1 382 679,18 Kč	2 400,48 Kč	1 066 544,78 Kč	-316 134,40 Kč
Lobendava	258	466 104 Kč	805 213,31 Kč	3 120,98 Kč	464 017,75 Kč	-341 195,56 Kč
Doubice	111	195 924 Kč	572 235,18 Kč	5 155,27 Kč	278 535,00 Kč	-293 700,18 Kč
celkem	17580	19 529 278 Kč	29 544 157 Kč		17 896 014 Kč	

zapojená obec	počet obyvatel	Produkce komunálních odpadů t/rok 2019	Produkce komunálních odpadů t/rok 2023	Produkce směsného komunálního odpadu t/rok 2019	Produkce směsného komunálního odpadu t/rok 2023	Produkce objemného odpadu t/rok 2019	Produkce objemného odpadu t/rok 2023	KO kg/občan/rok (průměr na ČR je 421kg)	SKO kg/občan/rok	procentuální podíl SKO a VO z celku
Jířkov	1497	1150,53	1151,6	581,48	567,62	252,76	172,59	329,31	162,32	64%
Krásná Lípa	9167	1129,38	1140,75	654,12	732,06	242,12	207,31	338,80	217,42	82%
Mikulášovice	2044	653,61	461,193	236,67	264,989	183,23	75,32	225,63	129,64	74%
Velký Šenov	1953	761,28	793,19	416,26	396,07	191,02	220,29	405,31	202,39	78%
Dolní Poustevna	1552	533,44	549,908	238,94	260,138	161,01	129,36	354,32	167,61	71%
Staré Křečany	1242	488,75	435,873	281,77	288,295	12,59	8,17	350,94	232,12	68%
Vilémov	837	181,59	217,295	120,21	151,584	20,46	14,47	256,55	178,97	76%
Horní Podluží	814	203,63	269,621	109,8	158,344	44,71	43,42	323,29	189,86	75%
Rybníště	635	184,23	151,119	72	80,486	26,59	20,51	216,19	115,14	67%
Jířetín pod Jedlovou	812	155,4	138,128	70,8	78,314	45,05	35,2	225,70	127,96	82%
Lipová	576	228,43	264,94	149,17	136,59	23,25	21,44	459,97	237,14	60%
Lobendava	58	107,86	111,285	50,28	39,859	+ 8	10,65	431,34	154,49	45%
Doubovice	110	60,23	61,945	24,7	26,59	18,67	9,36	558,06	239,55	58%
odpady celkem		5 864,32	5 746,85	3 005,60	3 180,94		968,09			72%
odpady startup 6 obcí			3 609,06		1 928,70		620,20			

- ekonomickou rozvahu na rok 2025 – z konkurenčních důvodů nebudeme zveřejňovat (stávající dodavatelé nám také tyto informace logicky neposkytnou – obchodní tajemství), vycházíme ze zásady, že pro obce nedojde pro rok 2025 ke zvýšení nákladů na svod odpadu
- v následujících letech bychom chtěli snižovat nastavenými aktivitami SKO, a to na vrub tříděných odpadů zejména těch, která se dají recyklovat a úspěšně vrátit do oběhu
- těch deset let bez komentáře, neboť ani za stávajícího stavu nikdo nedokáže v odpadovém hospodářství predikovat vývoj ani na 2 roky – viz PET lahve, zákaz skládkování atd.

❖ **zhodnocení vlivu jakéhokoli překladiště, třídícího místa či skládky na životní prostředí a dopravní zatížení v dotčených obcích,**

- v tuto chvíli jednáme se dvěma subjekty (TS Šluknov, ProEKO Varnsdorf), kteří již mají povolené překladiště, a to jak na SKO, VO, BIO a Separu s reálným záměrem v roce 2025 jen vyčíst jejich volné kapacity
- dojednaná je spolupráce Ekodu z Mimoně, který nám nabídl jak volnou kapacitu překladiště na SKO a VO, tak odvoz na koncovku – spalovna Termizo
- Ekod nám dále také nabídl dva abrolly na překladiště do Šluknova a svoz na koncovku
- Pro prvních šest obcí by se jednalo o navýšení pohybu u nákladních aut a to 1,5 soupravy Abroll týdně ze Šluknova do Liberce + 1 až 2 svozová aut denně z různých směrů v prvním roce provozu. Následně by došlo k navýšení svozu o cca 50 %. Samotní představitelé města v tom nevidí problém.
- ❖ **vyjádření zainteresovaných organizací a občanů, a to jak v tuzemských, tak i v přilehlých zahraničních obcích,**
- zde si nejsem zcela jistý, co dotyčná iniciativa požaduje, ale není nyní rozumné dokladovat dohody o spolupráci veřejně
- pokud se zde jedná jen o vyjádření občanů – tak jediné které zatím je, máte v ruce
- pokud se jedná o obce sdružené v DSO a jejich zastupitele – je veřejně dohledatelný jejich postoj k celé problematice – viz zápisy ze zastupitelstev – všech 13 obcí schválilo příspěvky
- pokud se jedná o vyjádření organizací, které udělují povolení, tak tam zatím žádné není potřeba a v průběhu následujícího roku bude potřeba jen povolení rozšíření stávajících kapacit zmiňovaných překladišť, povolení nakládání s odpady a povolení přepravy. Ta jsou v procesu přípravy a neočekáváme žádné zásadní problémy.

- ❖ **detaily připravovaných smluvních vztahů vč. smluv o smlouvách budoucích,**
- viz odpověď výše, opakují, že detaily obchodní spolupráce nebudou zveřejňovány, neboť jde o podnikatelskou aktivitu ve velmi konkurenčním prostředí.
- obcím, které budou svázeny v 1. vlně jsou zasílány smlouvy vč. ceníků, které respektují stávající ceny současných dodavatelů
 - ❖ **technické detaily, které se vztahují k likvidaci směsného komunálního odpadu ve spalovnách,**
- jednání s Termizem již probíhala a finální proběhla 14.11.2024. Dohodli jsme rezervovanou kapacitu pro náš plánovaný celkový objem SKO a OO, a technické podmínky dodávek včetně cen. S ohledem na to, že budeme svážet stejný odpad, který doteď sváží MP a AVE a vozí jej z části do stejné spalovny, neočekáváme zásadní problém. Pokud by nastal, máme v záloze skládkování na skládkách v dojezdové vzdálenosti.
- K citované spalovně v Lautě – ano, zde jednáme, ale ve vazbě na vzdálenější budoucnost. Tato spalovna má velké volné kapacity a stála by o naše alternativní tuhé palivo, je zde ovšem zapotřebí delší čas na realizaci všeho potřebného k převozu.
 - ❖ **zamezili čerpání finančních prostředků přidělených DSO, dokud nebude zajištěna kvalitní a všestranná odborná příprava záměru,**
- Postupujeme dlouhodobě a systematicky. Připomínám historii:
 - 1) Studie hospodaření s komunálními odpady včetně jejich obalové složky v obcích Sdružení pro rozvoj Šluknovska z r. 2016, zpracovanou společností EKOKOM, a.s.
 - 2) Rozvojový plán odpadového hospodářství 2021+ pro DSO SEVER, zpracovaný doc. Ing. Janem Slavíkem a RNDr. Martinou Vrbovou, Ph.D. s podporou společnosti EKOKOM.
 - 3) Rozvojový plán odpadového hospodářství 2021+ pro DSO Tojšten, zpracovaný doc. Ing. Janem Slavíkem a RNDr. Martinou Vrbovou, Ph.D. s podporou společnosti EKOKOM.
 - 4) Analýza současného stavu OH svazku obcí Sever, 02/2022, autor Obce jinak.cz
 - 5) Studie proveditelnosti jednotlivých možností organizace svozu odpadů a následné likvidace svezeného odpadu 06/2022, autor Obce jinak.cz

Všechny dokumenty připojuji přílohou.

- ❖ **zvážili vyslechnutí argumentů představitelů iniciativy „Zachraňme Papičák“ a pověřili DSO, aby s uvedenou iniciativou zahájil jednání.**
- Nedomnívám se, že pro Krásnou Lípou je tato výzva relevantní, vnímám ji především jako „vnitropolitický“ problém města Jiříkov. Míří především proti starostovi Jindřichovi Jurajdovi. Nelze vyloučit i vliv stávajících dodavatelských společností. Obecně je problematika OH velmi složitá. Naše vláda nezvládá efektivní podporu k rychlému zajištění vhodných technologií pro opětovné využívání separovaných odpadů, a to jak kapacitně, tak nákladově. Drobné zamyšlení nad současnou aktivitou (pod záštitou vlády) – dvě nové spalovny v Komořanech a Chomutově. Proč spalovna, a ne firma na recyklaci některého ze separovaných odpadů? Co asi udělají, pokud budou chtít mít naplněné kapacity spalování, které již nyní odborné organizace zabývající se zvýšením podílu separovaného odpadu (viz ADRIA) kritizují? Myslím, že si každý dokáže odpovědět. Přikládám článek, který možná odpoví některým na pokládané otázky iniciativy „Zachraňte papičák“.
- **V Komořanech u Mostu se začala stavět spalovna odpadu. Roční kapacita zařízení pro energetické využití odpadu (ZEVO) je 150 000 tun. Náklady na stavbu jsou přes pět miliard korun. Při položení základního kamene to dnes řekl ředitel společnosti United Energy Milan Boháček. Polovinu nákladů pokryje firma z holdingu Daniela Křetínského z modernizačního fondu. Se zprovozněním se počítá na jaře roku 2027.**

- Společnost podepsala memorandum o dodávkách nevytříděného odpadu se všemi největšími městy v Ústeckém kraji a řadou obcí napříč regionem, dodávky má přislíbené také například z Chebu. „Spalovna je dimenzovaná na polovinu odpadu, který vznikne v Ústeckém kraji. Výhoda je, že to bude relativně levný zdroj tepla pro Most a Litvínov,“ uvedl Boháček.
- Pro spalovny jsou podmínky provozu podle ředitele velmi přísné. „Nová spalovna bude na desetínách emisních limitů co stávající teplárna,“ uvedl Boháček. Využitím odpadu teplárna ušetří okolo 120.000 tun hnědého uhlí za rok. „V roce 2027 budeme pro výrobu tepla používat už jen odpadky, plyn a stávající biomasu,“ uvedl ředitel.
- Větší zátěž pro dopravu podle Boháčka spalovna znamenat nebude. „Doprava se odkloní ze skládek k nám, sídlíme v průmyslovém areálu mimo veřejnou dopravu. Ze vzdálenějších míst uvažujeme o dopravě po železnici,“ řekl. Odpad z Německa ZEVO u Komořan zpracovávat nebude. „Zavázali jsme se, že budeme spalovat odpad jen z Česka,“ uvedl.
- Zařízení pro energetické zpracování odpadu se plánuje také v nedalekém Chomutově. „Objem odpadu neklesá, takže se neobáváme, že bychom ho měli nedostatek, možná to bude výhoda pro obce,“ řekl Boháček. Po zpracování odpadků vznikne škvára, kterou bude možné využít na stavbách. Nebezpečný odpad bude vznikat pouze při chemickém čištění kouřových plynů. Spalovat se bude nevytříděný odpad, tedy ten, co lidé hází do černých popelnic.
- Obce v Ústeckém kraji stavbu spalovny vítají, protože od roku 2030 začne platit konec skládkování. „Úkolem Ústeckého kraje by teď mělo být koordinovat obce a města a pomoci jim vyjednat se spalovnou co nejlepší podmínky,“ uvedl hejtman Jan Schiller (ANO). „Konec skládkování se blíží a my nemůžeme čekat, až se něco stane. Mým přáním je pomoci obcím v okrese Děčín. Hledáme řešení, nabízelo by se překladiště v blízkosti Děčína, kam by obce vozily svůj odpad, a město Děčín už by bylo partnerem pro ZEVO Komořany,“ řekla ČTK náměstkyně děčínského primátora Anna Lehká (Volba pro Děčín). „Doufám, že poplatek bude snesitelný, vítám iniciativu kraje, abychom se dohodli a vymohli nejlepší ceny pro naše občany,“ uvedla Lehká.

Mimochodem Pardubickou spalovnu staví zmiňované AVE a je považovaná v současné době za – cituji „Spalování odpadu v moderních spalovnách a jeho využití pro výrobu energie je k životnímu prostředí jedním z nejhleduplnějších způsobů, jak můžeme s nebezpečným odpadem vůbec naložit.“

Plně si uvědomuje náročnost realizace našeho záměru. Jsme však přesvědčeni o jeho smysluplnosti.

